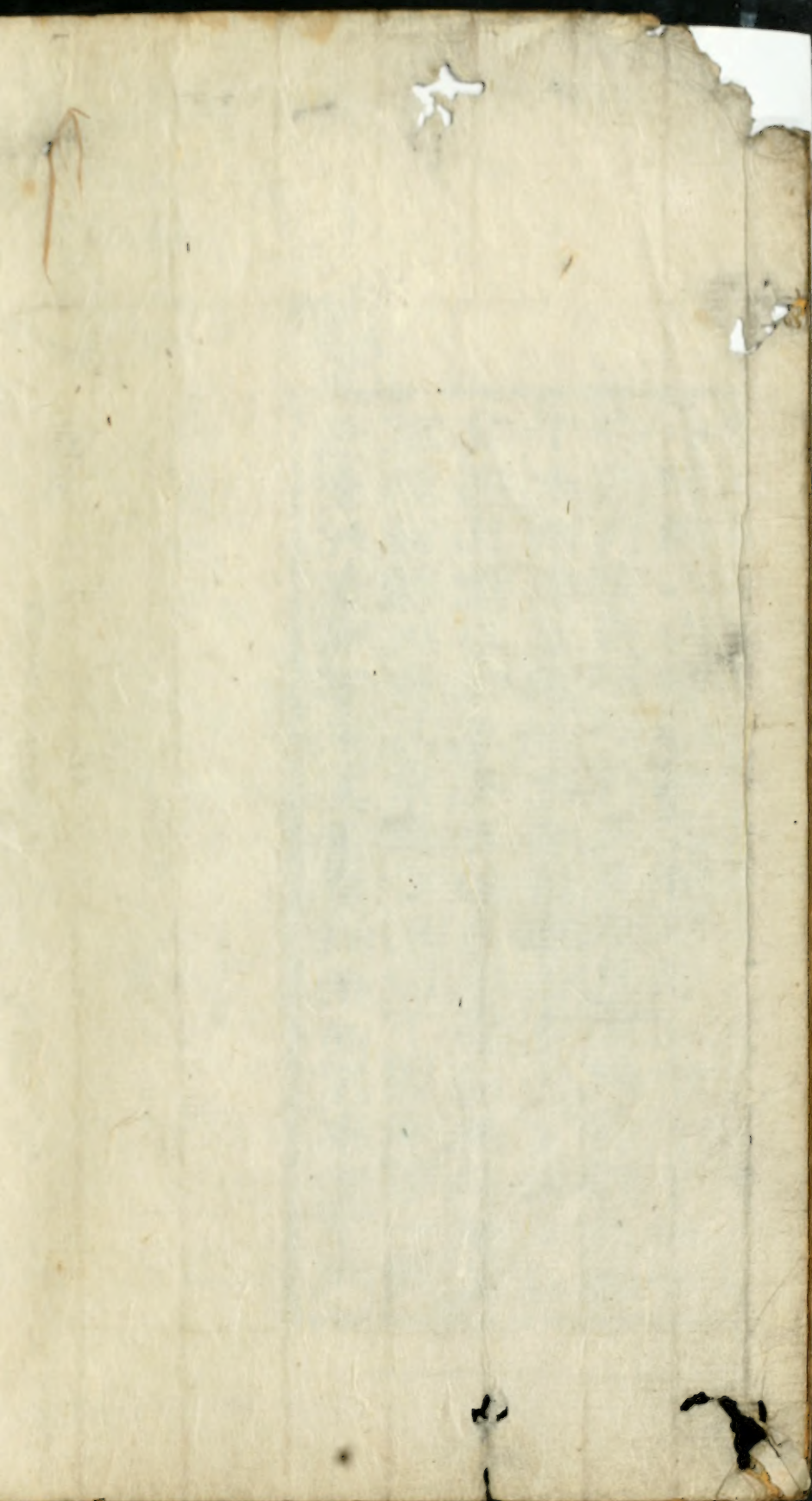


貞觀政要金



御製貞觀政要序

朕惟三代而後治功莫盛於
唐而唐三百年間尤莫若貞
觀之盛誠以太宗克己勵精
圖治於其上而群臣如魏徵
輩感其知遇之隆相與獻可
替否以輔治於下君明臣良

在唐為一代英明之君。其濟世康民。偉有成烈。卓乎不可及已。所可惜者。正心修身。有愧於二帝三王之道。而治未純也。朕將遠師往聖。允迪大猷。以宏至治。固不專於是編。然而嘉尚之者。以其可為行。

遠登高之助也序于篇端讀
者鑒焉

成化元年八月初一日

世康民偉有成
歲外亦等介
愧於二帝三
使也朕時
殊望
聖德

御製貞觀政要後序

夫歷代史書何為而作也蓋述
往牒之治亂為將來之龜鑑也
此政善惡皆吾師者矣子孟子
云舜何人予何人宋之神宗以
堯舜朕何敢望云而程子愀然
立志之不卑韋布猶然況帝王

乎雖然既非上聖之資則學問
之道當迺淺而及深迺近而至
遠可不鑑戒也哉予今講貞觀
政要而敬玩

皇明憲宗皇帝親製序文辭簡理
明猗與

帝綸三復欽歎且切興慨噫將三

代之宏治比漢唐之偕仁王霸
之分判若黑白昔之孔門之徒
雖五尺之童羞稱五霸而眇予

小子承

祖宗艱大之業臨青丘億兆之民
于今一紀于茲而曰其涼德治
效未聞比諸漢唐其亦遠矣上

負

御製行遠登高之訓

祖宗遺大投艱之意觀於斯書感
愧交中敢以蕪辭略攄于後表
予自勵自勉之心而字畫未精
不能手寫爰命善書大臣書以
八梓

皇明序文上令芸閣摹唐本而重
刊匪風下泉之思庶幾不泯云

俞咨

皇明紀元後九十一年甲寅冬拜
手謹叙

大匡輔國崇祿大夫議政府
左議政兼領經筵事監春

五
卷之五
秋館事
臣徐命均奉

秋館事
臣徐命均奉

教書

貞觀政要序

唐衛尉少卿兼脩國史修文館學士吳兢撰

按兢汴州浚儀人少屬志貫知經史方直
寡諧惟與魏元忠朱敬則游唐長安中二
入者晉道薦兢才堪論撰詔直史館脩國
史神龍中為右補闕累遷衛尉少卿兼修
文館學士復脩史於是采摭太宗朝政事
之要隨事載錄以備勸戒合四十年前上之
名曰貞觀政要開元中為太子左庶子又
兼私撰唐書唐春秋兢八官多忠諫叙事
簡核有古良史之風嘗撰則天實錄
直筆無證實世謂今董狐云

有唐良相曰侍中安陽公中書令河東公以時
逢聖明位居宰輔寅亮帝道彌諧王政恐一物
之乖所慮四維之不張每克已勵精緬懷故實

未嘗有之太宗時政化良足可觀振古而來未
之有也至於垂世立教之美典謨諫奏之詞可
以弘闡大猷增崇至道者爰命不才備加甄錄
體制大略咸設成規於是綴集所聞叅詳舊史
撮其指要舉其宏綱詞無質文義在懲勸人倫
之紀備矣軍國之政存焉凡一帙一十卷合四
十篇名曰貞觀政要庶乎有國有家者克遵前
軌擇善而從則可久之業益彰矣可大之功尤
著矣豈必祖述堯舜憲章文武而已哉其篇目
次第列之于左

二帝三王之治後世莫能及者順人之道盡乎
仁義也唐太宗以英武之資克敵如拉朽所向
無前天下甫定魏鄭公力排封德彝之繆以仁
義進雖太宗未能允迪其實有愧於脩齊然四
年之間內安外服貞觀之治亦仁義之明效歟
史臣吳兢類為政要凡命令政教數奏復逆詢
謀之同謬諤之異所以植國體而裕民生者赫
赫若前日事江右戈直集前賢之論以釋之翰
林草廬吳公叙其首以屬於余值拜奎章召命
道廣陵謀於憲使日新程公將有以廣其傳也

程公慨然即以學廩之羨餼諸梓嗚呼仁義之心亘古今而無間因其所已然勉其所未至以進輔於

聖朝則二帝三三之治特由此而推之耳觀是編者尚易之哉

至順四年歲在癸酉正月辛卯前中奉大夫江南諸道行御史臺侍御史奎章閣大學士郭思貞書

貞觀政要者唐太宗文皇帝之嘉言善行良
法美政而史臣吳兢編類之書也自唐世子
孫既已書之屏帷銘之几案祖述而憲章之
矣至於後世之君亦莫不列之講讀形之論
議景仰而做法焉夫二帝三王之事尚矣兩
漢之賢君六七作何貞觀之政獨赫然耳目
之間哉蓋兩漢之時世已遠貞觀之去今猶
近遷固之文高古爾雅而所紀之事略吳氏
之文質樸該贍而所紀之事詳是則太宗之
事章章較著於天下後世者豈非此書之力

哉夫太宗之於正心脩身之道齊家明倫之
方誠有愧於二帝三王之事矣然其屈已而
納諫任賢而使能恭儉而節用寬厚而愛民
亦三代而下絕無而僅有者也後之人君擇
其善者而從之其不善者而改之豈不交有
所益乎惜乎是書傳寫謬誤竊嘗會萃衆本
參互考訂而其義之難明音之難通字為之
釋句為之述章之不當分者合之不當合者
分之自唐以來諸儒之論莫不采而輯之間
亦斷以已意附於其後然後此書之旨頗為

明白雖於先儒窮理之學不敢妄議然於
國家致治之方未必無小補云後學臨川戈直
謹書

Blank manuscript page with vertical ruling lines.

貞觀政要集論題辭

夏有天下四百五十餘年商有天下六百三十
餘年周有天下八百六十餘年三代以後享國
之久唯漢與唐唐之可稱者三君而已太宗文
皇帝身兼創業守成之事納諫求治勵精不倦
其效至于米斗三錢外戶不閉故貞觀之盛有
非開元元和之所可及而太宗卓然為唐三宗
之冠史臣吳兢類輯朝廷之設施君臣之問對
忠賢之爭議萃成十卷曰貞觀政要事覈辭質
讀者易曉唐之子孫奉為祖訓

聖世亦重其書澄備位經筵時嘗以是進講焉
夫過唐者漢孝文之恭儉愛民可鏡也超漢者
夏大禹之好善言惡旨酒可規也繼夏者商成
湯之不邇聲色不殖貨利可師法也周監二代
郁郁乎文文武之德旦奭之猷具載二南二雅
周頌之詩召誥立政無逸之書義理昭融教戒
深切率而由之其不上躋太和景運之隆乎然
譬之行遠必自邇譬之登高必自卑則貞觀政
要之書何可無也庶士戈直考訂音釋附以諸
儒論說又足開廣將來進講此書者之視聽其

所裨益豈少哉前翰林學士資善大夫知
製誥同脩國史吳澄題辭

同書 卷之三 身經正三卷

第一卷

論君道第一

論政體第二

第二卷

論任賢第三

論求諫第四

論納諫第五

第三卷

論君臣鑑戒第六

論擇官第七

論封建第八

第四卷

論太子諸王定分第九

論尊敬師傅第十

論教戒太子諸王第十一

論規諫太子第十二

第五卷

論仁義第十三

論忠義第十四

論孝友第十五

論公平第十六

論誠信第十七

第六卷

論儉約第十八

論謙讓第十九

論仁惻第二十

慎所好第二十一

慎言語第二十二

杜讒邪第二十三

論悔過第二十四

論奢縱第二十五
論貪鄙第二十六

第七卷

崇儒學第二十七
論文史第二十八
論禮樂第二十九

第八卷

論務農第三十
論刑法第三十一
論赦令第三十二

論貢賦第三十三

辯興亡第三十四

第九卷

議征伐第三十五

議安邊第三十六

第十卷

論行幸第三十七

論畋獵第三十八

論灾祥第三十九

論慎終第四十

新正男

三

集論諸儒姓氏

柳氏芳

字仲新，南齊時人。唐高宗時進士，肅宗時錄事郎中。

劉氏昫

字耀遠，京兆人。五代晉時進士，官至翰林學士，撰舊唐書。

宋氏祁

字子京，安陸人。宋仁宗時進士，為翰林學士，撰新唐書列傳。

孫氏甫

字之翰，許昌人。宋仁宗時進士，為諫官，撰唐史記及唐史。

歐陽氏脩

字永叔，廬陵人。宋仁宗時進士，仕至參知政事，太子少師。撰新唐書紀志，有文集。

曾氏鞏

字子固，南豐人。宋神宗時擢中書舍人，有文集。

司馬氏光

字君實，涼水人。宗哲宗時，拜左僕射，贈太師，撰資治通鑑。

孫氏洙

字巨源，廣陵人。宋神宗時，進士，為諫官，有文集。

范氏祖禹

字淳父，成都人。宋哲宗時，為翰林學士，撰唐鑑。

馬氏存

字子才，宋哲宗時，進士，有文集。

朱氏黼

張氏九成

字子韶，開封人。宋高宗時，狀元，為待制，撰史論。

胡氏寅

字明仲，建安人。宋高宗時，進士，為諫官，撰讀史管見。

呂氏祖謙

字伯恭，東萊人。

唐氏仲友

字金華人。

葉氏適

字正則，永嘉人。

林氏之奇

字少穎三山人

真氏德秀

字希元建安人

陳氏惇脩

字伯厚三山人撰史斷

尹氏起莘

括蒼人撰通鑑綱目發明

程氏祁

呂氏

未詳名字撰通鑑精義

貞觀政要

戈直集論

愚按貞觀者唐太宗表年之跡也易大傳
曰天地之道貞觀者也猶言天地之文理
主於正以示人也政之善者唐文臣共競類
輯貞觀間君臣之嘉言善行良法美政之
大要也唐史本紀曰太宗姓李氏諱世民
隴西成紀人高祖武昭王八世孫高祖次
子也母曰太穆皇后竇氏生而不驚方四
歲有書生謁高祖曰龍鳳之姿天日之表其年
及見太宗曰龍鳳之姿天日之表其年
冠必能濟世安民書生既去乃采其語名
之曰世民及長聰明英武有大志能屈節
下士結納豪傑佐高祖以定天下之亂功
業日隆隋恭寧元元年高祖以唐王受隋禪
國號唐明元年改元武德封世民為秦王九
年立秦王世民為皇太子聽政是年八月
即皇帝位明年改元貞觀在位凡二十三年
年為一代之賢君其言行之美政治之盛
與夫任賢使能之方從諫樂善之道大略

和初政跡為清明則是書也慨然慕之故太
云

貞觀政要卷第一

論君道一

論政體二

君道第一

凡五章

貞觀初太宗謂侍臣曰為君之道必須先存百

姓若損百姓以奉其身猶割股以啖腹

股一作啖音

也

腹飽而身斃若安天下必須先正其身未

有身正而影曲上理而下亂者朕每思傷其身
者不在外物皆由嗜欲以成其禍若耽嗜滋味

玩悅聲色所欲既多所損亦大既妨政事又擾

生人

作擾亦損

且復出一非理之言萬姓為之解體

怨讟既作

痛讟音漬也

離叛亦與朕每思此不敢縱

逸諫議大夫

唐制掌諫諭得失

魏徵

詳見任賢篇

對

曰古者聖哲之主皆亦近取諸身故能遠體諸

物昔楚聘詹何

楚春秋時國名詹尹之後隱於釣楚莊王聞而

異之名而問焉出列子

問其理國之要詹何對以脩身之

術楚王又問理國何如詹何曰未聞身理而國

亂者陛下所明實同古義

按通鑑武德九年太宗謂侍臣曰君依於

國國依於民刻民以奉君猶割肉以充腹腹飽而身營君富而國亡故入君之患不自外來常

由身出夫欲盛則費廣費廣則賦重賦重則民
怨民怨則國危國危則君喪矣朕嘗以此思之
武不敢縱欲也與此章
異而旨同故附見于此

愚按中庸九經修身為先大學八目修身
為本古者二帝三王之治未有不先正其
身而能正天下者也故堯必先克明俊德
後能黎民時雍舜必先帝德而後能
邦咸寧為必祗台德允而後能
敬湯必祗昭大德而後能
必建其有極而後能
也天下者景也未有表正而景曲者
也源也天下者流也未有源清而流濁者
也後之人君若漢高之約法除苛文景之
樂刑措宣帝之綜核名實光武之恭勤
儉約明帝之明察善斷孝平之寬厚長者
其愛民之心治民之具蓋亦有合乎先王
者矣特其本原之地有未純焉者爾由此
觀之身心與家國天下為一者三代以上
之治也身心與家國天下為二者三代以

下之治也唐太宗以吳武之姿當大亂之
後爰除羣雄拓定四海一旦君臨南面首
告其羣臣曰安天下必須先正其身未有
身正而影曲者斯言也非三代以下之言
也魏徵斯時正當告之以中庸之九經大
學之八目子以闡揚聖學之奧于以發明
心術之微可也顧乃以楚王詹何之言言
之何其遠哉使太宗斯時得聞二帝三王
之學必將終始如一而無晚年之悔內外
如一而無宮闈之愧矣豈特貞觀之治而
已邪惜乎太宗能言之而不能行之魏徵
能贊美之而不能發明之也吳氏編是書
置此於開卷之首其有所
示也夫抑有所感也夫

貞觀二年太宗問魏徵曰何謂為明君暗君徵
曰君之所以明者兼聽也其所以暗者偏信也
詩云先人有言詢于芻蕘

詩大雅板篇之辭芻蕘採薪之人古語也

而不素也人詩作氏蓋避此太昔唐虞之理堯曰

宗諱故以入代民他皆類此避關四門明四目

高宗諱故以理代治他皆類此避關四門明四目

達四聰虞書史贊舜之辭謂開四方之視聽以決天下

之也是以聖無不照故共鯀之徒不能塞也音共

恭鯀音哀共工唐虞官名古之世族官也鯀崇

伯名夏禹父也共工強辟鯀治水無功舜流共

羽山塞彌藏也靖言庸回不能惑也虞書曰

靖則能言用之則不然也謂秦二世則隱藏其身

捐隔踈賤而偏信趙高及天下潰叛不得聞也

捐音宜秦也秦二世始皇少子名胡亥嗣位踰

二世皇帝趙高秦宦者二世用之為相二世常

居禁中公卿希得朝見盜梁武帝偏信朱异而

貶多二世後為高所弑

侯景舉兵向闕竟不得知也異羊吏切梁武帝姓蕭名衍仕齊封

梁王受齊禪國號梁朱異仕梁為散騎常侍侯景東魏巨叛魏復請歸梁武帝從朱異之議

納景為大將軍及景反叛朝野共怨昇武帝後為景所逼餓而死隋煬帝偏信

虞世基而諸賊攻城剽邑亦不得知也剽音漂

煬帝姓楊名廣文帝次子也虞世基仕隋為內史侍郎世基以帝惡聞盜賊告者皆不以實聞

由是於賊競起陷沒郡縣皆不之知煬帝後為宇文化及等所弑是故人君

聽納下則貴臣不得壅蔽而下情必得上通也

太宗甚善其言

范氏祖禹曰善哉太宗之間魏徵之對也可謂得其要矣夫聖人以天下為耳目故聰明庸君以近習為耳目故暗蔽明暗之分惟在於遠近大小而已矣

唐氏仲友曰兼聽則公正忠謹進偏信則

愚按太宗問明君簡而當矣然兼聽者明

偏信者暗茲言固簡而當矣然兼聽者明

此自外至者也明之與暗又存於中者

焉堯之欽明舜之聰明乃其甲盾澄微如

鑑之空如衡之平妍媸輕重隨物而見者

也彼昧者昏者反是此又明暗之所分蓋

偏信罔易於蔽而兼聽亦有所當擇惟明

足以燭理何施而不可哉君天下者欲進

於堯舜之明當自格物致知之學始

貞觀十年太宗謂侍臣曰帝王之業草創與守

成孰難守成亦作尚書左僕射凡言尚書僕射

並同僕射秦官古者重武官有主射以督課取

其領事之跡也唐制尚書省置左右僕射掌統

理六官為令之貳令關房玄齡詳見任對曰天

則總省事宰相職也

地草昧

易屯卦彖傳曰天造草昧草雜亂昧冥晦也

羣雄競起攻破

乃降

下江切

戰勝乃剋由此言之草創為難魏徵

對曰帝王之起必承衰亂覆彼昏狡百姓樂推

樂音洛

四海歸命天授人與乃不為難然既得之

後志趣驕逸百姓欲靜而徭役不休百姓凋殘

而侈務不息國之衰弊恒由此起

恒胡登切以斯

而言守成則難太宗曰玄齡昔從我定天下備

嘗艱苦出萬死而遇一生所以見草創之難也

魏徵與我安天下慮生驕逸之端必踐危亡之

地所以見守成之難也今草創之難既已往矣

文控御英雄

一作

南面臨下

易說卦

傳曰聖人

南面而聽天下嚮

明

皆欲配厚德於天地齊高暎於日月本支

百世傳祚無窮

位也

然而克終者鮮

上聲

少敗

亡相繼其故何哉所以求之失其道也殷鑑不

遠

詩大雅

無疆

近

在夏桀之世也

可得而言

昔在

有隋統一寰宇甲兵彊銳

一作

三十餘年風行

萬里威動殊俗一旦舉而棄之盡為他人之有

彼煬帝豈惡天下之治安

去聲

不欲杜稷之長

久故行桀虐以就滅亡哉

桀名履癸夏末淫暴

之君

湯伐之而克

暴

恃其富彊不虞後患驅天下以從欲羣萬物而

自奉採域中之子女求遠方之奇異宮苑是飾

臺榭是崇徭役無時干戈不戢外示嚴重內多

險忌讒邪者必受其福讒鉏咸切譜也忠正者莫保其

生上下相蒙揜蔽也君臣道隔民不堪命率土分

崩遂以四海之尊殞於匹夫之手殞羽敏切殺也子孫

殄絕殄音腆盡也為天下笑可不痛哉聖哲乘機拯

其危溺拯之慶切救也八柱傾而復正淮南子曰地有九州八柱括地

象曰崑崙崑崙山而柱地之中也地通四維弛而更

張弛弛音失廣也更平聲管子曰禮義廉遠肅彌

安不踰於期月期與朞同謂周一歲之月也論語曰苟有用我者朞月而已可

也勝殘去殺無待於百年

勝子聲云上聲論曰善人為邦百年亦

可以勝殘

今宮觀臺榭盡居之矣

觀去聲

奇珍異

物盡收之矣姬姜淑媛盡侍於側矣

媛美女也音援

海九州盡為臣妾矣若能鑑彼之所以失

亡一作

念我之所以得日慎一日雖休勿休焚鹿臺之

寶衣

武王克商紂走反入登鹿臺蒙衣其珠玉自燔于火而死武王命南宮括載鹿臺之

毀阿房之廣殿

阿於何切房讀曰旁秦始皇作前殿阿房東西五百步南

北五十丈上可坐萬人下可建五丈旗自懼危

亡於峻宇

峻字書五子之歌曰甘酒嗜音峻宇雕牆有一於此未或不亡

思安

處於卑宮

處上聲後同論語曰卑宮室而盡力于溝洫禹吾無問然矣謂禹薄於已

民也則神化潜通無為而治德之上也若成

功不毀即仍其舊除其不急損之又損雜茅茨

於桂棟參玉砌以土階堯舜之朝土階三等茅茨不剪悅以使

人不竭其力常念居之者逸作之者勞億兆悅

以子來羣生仰而遂性德之次也若惟聖罔念

周書曰惟聖罔念作狂言一念之差雖聖亦為狂矣不慎厥終忘締構之

艱難締音始成也謂天命之可恃忽采椽之恭

儉椽音傳樣槓也追雕墻之靡麗因其基以廣之增其

舊而飾之觸類而長音掌不知止足人不見德而

勞役是聞斯為下矣譬之負薪救火揚湯止沸

此書要一

以暴易亂與亂同道莫可測也測則一後嗣何觀

夫事無可觀則人怨夫音扶後同人怨則神怒神怒

則災害必生災害既生則禍亂必作禍亂既作

而能以身名全者鮮矣順天革命之后將隆七

百之祚隆一作基左傳曰成王定鼎于郊貽厥

子孫傳之萬葉難得易失易以鼓切後同可不念哉通教

通係十一年正月上作是月徵又上疏曰臣聞

求木之長者必固其根本欲流之遠者必浚其

泉源思國之安者必積其德義源不深而望流

之遠根不固而求木之長德不厚而思國之理

魏山宮故魏徵上此疏

臣雖下愚知其不可而況於明哲乎人君當神

器之重

神器帝位也

居域中之大

老子曰域中有四大道大天大地大

王亦大

將崇極天之峻永保無疆之休不念居安

思危戒奢以儉德不處其厚情不勝其欲斯亦

伐根以求木茂塞源而欲流長者也凡百元首

虞書曰元首明哉所以喻若也

承天景命莫不殷憂而道著

殷憂

憂之成也

功成而德表有善始者實繁能克終者蓋

寡豈取之易而守之難乎昔取之而有餘今守

之而不足何也夫在殷憂必竭誠以待下既得

志則縱情以傲物竭誠則胡越為一體

胡越者南北

東坡志林卷一
三

之謂言至也傲物則骨肉為行路言至親反疏也雖董之

以嚴刑董之用威震之以威怒終苟免而不

懷仁貌恭而不心服怨不在大可畏惟人載舟

覆舟所宜深慎家語曰君者舟也庶人者水也

奔車朽索其可忽乎朽許九切索蘇各切夏書

之御云馬喻危仁可畏之君人者誠能見可欲

則思知足以自戒將有作則思知止以安人念

高危則思謙冲而自牧懼滿溢則思江海下百

川樂盤遊則思三驅以為度樂音洛後同盤遊

之可去不忍盡物好王之仁也易比卦六五王

用三驅失前禽蓋猶成湯祝網之義憂懈怠則思慎始而敬終慮

雍蔽則思虚心以納下想諛邪則思正身以黜

惡恩所加則思無因喜以謬賞罰所及則思無

因怒而濫刑總此十思弘茲九德虞曰皋陶曰亦行有九德

寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞疆而義言人之德見於行孝兄

九蓋知人之事也簡能而任之擇善而從之則智者盡

其謀勇者竭其力仁者播其惠信者効其忠文

武爭馳君臣無事可以盡豫遊之樂孟子曰一

諸侯度豫樂遊巡也言王者一遊一豫皆有可惠之民而諸侯所取法不敢慢遊以病民也可

以養松喬之壽赤松王喬皆古仙人之有壽者鳴琴垂拱不言

而化家語曰舜彈五弦之琴造南風之詩其拱者垂衣拱手無為而治也何必勞

神苦思代下司職役聰明之耳目虧無為之大

道哉按通鑑係十一年太宗手詔答曰省頻抗

表省惡非切誠極忠款苦作切言窮切至披覽忘

倦每達宵分夜半也非公體國情深啓沃義重開啓

也傳說曰漢既也商書高宗命豈能示以良圖匡其

不及朕聞晉武帝自平吳已後晉武帝後姓司

魏封晉王受魏禪國名三國孫權之後晉武滅之務在驕奢不復

留心治政何曾字叔考仕魏為司徒退朝謂其

子劭字叔祖曾之子曰吾每見主上不論經國

遠圖但說平生常語此非貽厥子孫者爾身猶

可以免指諸孫曰此等必遇亂死及孫綏果為

淫刑所戮

綏字伯蔚曾之孫也仕晉為尚書後為東海王越所殺

前史美

之以為明於先見朕意不然謂曾之不忠其罪

大矣夫為人臣當進思盡忠退思補過將順其

美匡救其惡

孝經傳曾子述孔子之辭

所以共為理也曾位

極台司

三公上應三台台司者三公之位也

名器崇重當直辭正

諫論道佐時今乃退有後言進無廷諍以為明

智不亦謬乎危而不持焉用彼相

去聲焉於虔切論語孔子

告冉求曰危而不持顛而不扶則將焉用彼相矣

公之所陳朕聞過矣

當置之几案事等弦韋

弦弓弦韋柔皮也韓子曰西門豹性急佩韋以

自緩佩弦以自急

必望收彼桑榆斯之歲暮不使

康哉良哉獨美於往日

美亦作盛虞書舜皋陶廣歌之解曰股肱心哉

庶幾若魚若水遂爽於當今

蜀先主曰孤之有孔明猶魚之得水

也遲復嘉謀犯而無隱

遲去聲禮事君有犯而無隱

朕將虛

襟靜志敬佇德音

按太宗此詔通鑑係在十一年七月魏徵累上疏之後

孫氏甫曰魏公以忠直稱歷數百年而名愈高

其諫諍之詞足以見正直是魏公得諫諍之道其言足以傳信於後也此二疏乃諫諍之

著者魏公事英主力贊治道已成太平之治見其小失尚孜孜諫諍以防其甚如中常

之主天下未治其君或有太過諫諍之切至安危大計必忘身以爭也蓋輔相之道不至

此不足以為忠後

呂氏祖謙曰魏徵教太宗十思使太宗能以

是十思而充之則當時之治不惟貞觀而已

以與孔子之九思同垂訓於萬世矣

愚按魏徵之於諫也可謂難矣不惟大事

能諫雖小事未嘗舍也可不惟初年能諫雖

末年未嘗輟也史稱其平生諫疏者凡二百餘

篇而是年一月之中見於諫疏者可知矣傳

見於書者如此則其不傳於言者可知矣傳

於世者如此則其不傳於言者可知矣傳

臣不以諫為嫌君不以數諫為忤其致

為當監隋之所以失念唐之所以得其一以

為有善始者實繁能克終者實寡夫能懼

得失而後錄慎終始能慎終始則有得而

無失矣二疏之言相為表裏者也吳氏合

二疏為一章

有旨哉

貞觀十五年太宗謂侍臣曰守天下難易以鼓切

侍中唐制門下省侍中掌出納帝命相國儀凡國家之務與中書令參總而斷判國事宰

也相魏徵對曰甚難太宗曰任賢能受諫諍即

可印一作何謂為難徵曰觀自古帝王在於憂危

之間則任賢受諫及至安樂音洛必懷寬怠言事

者惟今兢懼令平聲日陵月替以至危亡聖人所

以居安思危正為此也為去聲安而能懼豈不為

難

愚按太宗以問世之才內憂羣雄外清四夷其視取天下有不足為者况於守天下乎故魏徵因其問而對以甚難魏徵豈欲難人之所易哉蓋自古人主在憂危則思

敬畏思敬畏則亂者治矣周宣能謹於北伐
怠懷寬怠則治者亂矣周宣能謹於北伐
之曰而不謹於度燎鄉晨之時晉武知
謹於平吳之先而不謹於天下統一統之
後明皇首誅諸韋安居而保山之亂生憲
宗平蕩淮蔡休兵而弘志之禍作唐虞
治兢兢業業於一日萬機者豈徒然哉音
定公問一言興邦孔子對以為君之難然
則魏徵之言其
一言興邦者乎

政體第二

九十章

貞觀初太宗謂蕭瑀

字時文後梁明帝子也高

武德初遷內史令貞觀初拜太子少師遷僕射
又遷御史大夫參預朝政後拜太子少師卒諡
曰恭帝以性懦曰朕少好弓矢以好聲自謂能盡
其妙近得良弓十數以示弓工乃曰皆非良材

其妙近得良弓十數以示弓工乃曰皆非良材

也朕問其故工曰木心不正則脉理皆邪皆一作多

弓雖剛勁而遣箭不直非良弓也朕始悟焉朕

以弧矢定四方用弓多矣而猶不得其理况朕

有天下之日淺得為理之意固未及於弓弓猶

失之而况於理乎自是詔京官五品以上京官謂京

部官唐帝五品以上皆以名聽制授更宿中書內省更斗聲唐制中書內省在

禁中每召見皆賜坐與語詢訪外事務知百姓利

害政教得失焉

范氏祖禹曰傳曰國之將興也若子自以為不足其亡也若有余太宗因議弓之未精而

知天下之理已不能盡詢謀於衆而不自用此其所以興也

胡氏寅曰太宗之絕世矣無虛費之時所欲材不良哉矢不直則當危矣交急之時所欲覺者不能應弦而倒而演於殆也久矣工人之意則不為是蓋見太宗之微故偕弓為喻所以規之也猶曰君心不正則言行皆邪勢雖尊嚴而出政不善云爾執藝之言所謂伯牙之彈而太宗聞之異乎子期之聽邪太宗英才蓋世羣臣亦一時豪傑多不足以望清光而造弓者乃自外而窺其內衆不可併蓋如此人君可不慎哉凡人能反求諸己者實難太宗雖愧於聽德之聰然能因是名見京官問民疾苦政事得失是亦為君之道

愚按古者工執藝事以諫固時見於傳不謂唐之弓工能見太宗之微而有木心不正者裏皆邪之語斯言也孟子曰一正君而國定董子曰為人君者正心以正朝廷正朝廷以正百官正百官以正萬民而天下近莫不一於正不知太宗果能用工人之言而觸類於經傳之言乎

漢世禁門曰黃
以中入主之試曰

中書省詔勅

今凡冊詔牒比宣署西施行焉蓋令二人侍
郎二人右諫議大夫四人右補闕六人令之

也其父則有舍入六人右散騎常侍二人右拾
遺六人起居舍入二人中書門下與尚書

頗有意見不同或兼錯失而相正以否元

置中書門下省名唐制門下省掌出納詔令國
務則與中書參總焉侍中二人

黃門侍郎二人侍中之貳也其屬則有左散騎常侍二人左諫議大夫四人給事中四人起居

遺二人補闕二入左拾本擬相防過誤人之意

見每或不同有所是非本為公事
為去或有護

已之短忌聞其失有是有非銜以為怨衛戶監切舍也

或有苟避私隙相惜顏面知非政事遂即施行

施平聲難違一官之小情頓為萬人之大弊此實

亡國之政卿輩特須在意防也隋日內外庶官

政以依違而致禍亂人多不能深思此理當時

皆謂禍不及身面從背言虞書曰汝無面從退有後言謂面諛以為

是非背毀以焉非也不以為患後至大亂一起家國俱喪

雖有脫身之人縱不遭刑戮皆辛苦僅免甚為

時論所貶黜卿等特須滅私徇公堅守直道庶

事相啓沃勿上下雷同也雷之發聲物無不同時應者故曰雷同

胡氏寅曰古者論一相而止至成王雖以周公位冢宰然亦與召公同相為左右何者周公不敢自聖獨專相事又特訓後世為人心中同大賢難得則參錯並行相輔相正置無失兩已自漢以來或置左右丞相或並置三公不拘一相之文至唐而法意猶密既在左右僕射又有侍中中書尚書兩令左右丞又以官未及而人可用者參預朝政而其大綱則俾中書出令門下審駁而尚書受成頒之有司當貞觀時君明臣忠朝希批政不數年坐致太平其集材並用之效如此諸葛武侯曰參署者集眾思廣忠益也若難相違覆曠闕損矣建覆而得中猶棄弊僞而獲珠玉也嗚呼孟君如太宗為臣如武侯公心望治可為後世法也

愚按胡氏謂古者論一相而止至周召始並相以書傳考之殆不然也何則宣廷之使宅百揆宰相之職也後稷皋陶禹益伯夷后夔皆羣有司之職也羊斟之數教龍

之納言則不可以有司言也豈非輔正宰
相參預朝政者乎湯以伊尹仲虺為宰
相紂以鄂侯西伯並為三公豈待周召而
後有並相之事哉唐制中書出令門下
審駁尚書受成蓋所以集衆人之善而防
一己之私真唐虞三代之遺意也觀太宗
戒王珪之辭首言護短避隙之私次言隋
朝依違之禍是不惟法度之善其申儆戒
飭於法外者豈
不尤深切矣哉

貞觀二年太宗問黃門侍郎王珪曰近代君臣
理國多劣於前古何也對曰古之帝王為政皆
志尚清靜以百姓之心為心近代則唯損百姓
以適其欲所任用大臣復非經術之士漢家宰
相無不精通一經

如漢三帝時丞相賢
通禮文習學易之類

朝廷

若有疑事皆因經決之由是人識禮教理致太
平近代重武輕儒或參以法律儒行既虧行去聲
淳風大壞太宗深然其言自此百官中有學業
優長兼識政體者多進其階品累加遷擢焉

胡氏寅曰上阮延問注亦泛對如是則無切
確之益矣前古凡幾古近世凡幾世珪宜復
帝曰不知陛下所措為何代請得論之如是
則有因事獻替之功矣若魏晉而下則無是
言者自兩漢則西京文學之美不如東漢名
節之邵而風俗醇厚治化淳漓無不本於人
君者忠臣事君必勉其所未及也禹湯文武之業
至兩漢盛時太宗所可及也禹湯文武之業
豈不在所
希慕乎

愚按太宗近代少於前古之問自三代以
下之善哉問也王珪骨以漢為對而謂近

代重武輕儒果何所指也夫古者臯夔稷契伊傅周公此所謂儒也以明體適用之學躋斯世於極治者也豈特漢之經術比哉太宗以學業優長無識政體者進其階品不知學業優長者果真儒乎

貞觀三年太宗謂侍臣曰中書門下機要之司

擢才而居委任實重詔勅如有不穩便皆須執

論比来

比音鼻

惟覺阿旨順情唯唯苟過

唯唯並音葦

遂無一言諫諍者豈是道理若惟署詔勅行文

書而已入誰不堪何煩簡擇以相委付自今詔

勅疑有不穩便必須執言無得妄有畏懼知而

寢默

按通鑑是年四月上始御太極殿謂侍臣曰云云房玄齡等皆頓首謝故事凡軍國

卷二

十一

大事則中書舍人各執所見雜署其名謂之五花判事中書侍郎中書令省審之給事中黃門

侍郎駁正之上始申明
舊制曰是鮮有敗事

舊制

白是鮮有敗事

從欲脩其所不逮也。改書曰：百官各職而相。

取充位而奉行之令則是胥吏而已不明之
君自以無過惡人之言是以政亂而上不聞之

太
宗
勅
責
而
使
之
言
鮮
欲
不
治
不
可
得
也

鮮欲不治不可得也

蓋朝廷之上和而不同論難往來務求至當

此諺謂之風之朝廷以諺為風則正人進而佞人退安得而不昌乎其或君臣上下有

非不諫
朝廷以唯
唯相順
為風
從以
為雷
同此
唯唯
之風
也

唯而不亡乎是道也豈武王與紂為然秦入唯而不亡漢家諤諤而昌隋入唯唯而亡唐家

誇而昌未有唯唯而不亡

亦未有謬譌而不昌者也

亦未有諤諤而不昌者也

愚按舜命龍作納言曰夙夜出納朕命惟
允說者謂後世中書門下之職即納言也
夫出者受上言以宣於下納者聽下言以
聞於上而允者當於理之謂也下情上達
上情下孚一切以帝命之公而無讒說之
私此非擇才不辭也彼阿旨順情唯唯者
免之義乎

貞觀四年太宗問蕭瑀曰隋文帝何如主也隋文

市姓楊名臣弘農人後周朝以元舅對曰克已

復韓政位相國封隋王受周朝以元舅勤勞思政每

一坐朝潮音或至日晏五品已上引坐論事宿衛

之士傳殮而食殮音孫雖性非仁明亦是勵精

之主太宗曰公知其一未知其二此人性至察

而心不明夫

扶音

心暗則照有不通至察則多疑

於物又欺孤兒寡婦以得天下

隋文帝受禪之時周宣帝既喪

之帝幼冲

恒恐羣臣內懷不服不肯信任百司

每事皆自決斷雖則勞神苦形未能盡合於理

朝臣既知其意亦不敢直言宰相以下

相去聲後同

惟即承順而已朕意則不然以天下之廣四海

之衆千端萬緒須合變通皆委百司商量

平聲

相籌畫於事穩便方可奏行豈得以一日萬機

虞書曰一二日萬機與衆同

事之至多也獨斷一人之慮

也且日斷十事五條不中

去聲後同謂中於中也

中者信

善其如不中者何以日繼月乃至累年乖謬既多不亡何待豈如廣任賢良高居深視法令嚴廣誰敢為非因令諸司因令之若詔勅頒下有未穩便者必須執奏不得順旨便即施行務盡臣下之意

范氏祖禹曰君以知人為明臣以任職為良
君知人則賢者得行其所學臣任職則不賢
者不得苟容於朝此無事所以康也若夫君
行巨職則叢脞矣臣不任君之事則惰此萬
事所以墮也當舜之時禹為一相總百官自
綴以下分職以聽焉君人者如天運於上而
四時寒暑各司其序則不勞而萬物生矣君
不可以不逸所治者大所司者要也臣不可
以不勞所治者寡所職者詳也不明之君不
能知人故務察而多疑欲以一人之身代百

官之所為則雖聖智亦日力不足矣故其臣
下事無大小皆歸之君政有得失不任其怠
賢者不得行其志而持祿之士得以保其位
此天下所以不治也是以隋文勤而無功太
宗逸而有成彼不得其
逆而此得其道故也

愚按古之君天下者勞於求賢逸於得人
未有身代羣臣之事而自以為勵精者也
隋文帝天資苛察多疑自任欲以一身之
耳目而周知天下之務以一人之手足而
悉代百司之勞不及再傳天下大亂後世
道學不明故隋文自以為勵精之事蕭瑀
亦稱之為勵精之主夫堯之兢兢堯之勵
精也舜之為舜舜之勵精也堯以不得舜
為己憂舜以不得禹皋陶為己憂堯舜之
勵精勞於求賢而已豈以其身代羣臣之
事哉瑀又謂其辭克己復禮斯顏子之所
勉行也豈隋文之非惟欲廣任賢良高居
深悟隋文之非非順旨務盡臣下之意
視但令百司不得順旨務盡臣下之意

貞觀之治較之開皇相去懸絕者有以也夫

貞觀五年太宗謂侍臣曰治國與養病無異也病人覺愈彌須將護若有觸犯必至殞命治國亦然天下稍安尤須兢慎若便驕逸必至喪敗今天下安危繫之於朕故日慎一日雖休勿休然耳目股肱寄於卿輩既義均一體宜協力同心事有不安可極言無隱儻君臣相疑不能備盡肝膈實為國之大害也

按通鑑是年康國求內附太宗因有是言

魏徵曰內外治安臣不以爲喜惟喜陛下居安思危耳

呂氏祖謙曰魏徵之於太宗救其惡多矣而末嘗不將順其美焉故其言曰內外治安臣

不以為喜惟喜陛下居安思危之心永永不忘則其將順正救之道豈不兩盡乎

愚按太宗謂治國與養病無異竊嘗因其言而推之天下猶一身也人君為元首目大其為心腹其次為股肱又其次為耳目又其次為爪牙天下之疲癯殘疾則癢病疾痛舉切吾身者也唐虞三代康強無事之時也春秋戰國病困危篤為之疢也三國南北朝病踈盤非辟者也隋亡唐興其病愈新起之時乎慎其起居節其飲食兢兢焉保護之可也一有觸犯不惟病之後作且不可復愈矣雖然免儒嘗言仁者以天地萬物為一體認得為己不貫為乎使太宗而已如手足痿痺氣已不貫為乎使太宗而已

貞觀六年太宗謂侍臣曰看古之帝三有興有

表猶朝之有暮皆為蔽其耳目不知時政得失

忠正者不言邪諂者日進既不見過所以至於

滅亡朕既在九重平聲君門九重不能盡見天下事故

布之卿等以為朕之耳目莫以天下無事四海

安寧便不存意可愛非君可畏非民虞書舜言禹之辭言

君可愛而民可畏也天子者有道則人推而為主無道則

人棄而不用誠可畏也魏徵對曰自古失國之

主皆為居安忘危處理忘亂虞上聲所以不能長

久今陛下富有四海內外清晏能留心理道常

臨深履薄詩曰如臨深淵如履薄冰喻可畏之甚也國家曆數曆數者帝

貞觀政要

王相繼之次第猶歲月氣節之先後也自然靈長臣又聞古語云

君舟也人水也水能載舟亦能覆舟陛下以為

可畏誠如聖旨

愚按書曰詢于四岳關四門明四目達四聰所以通下情而防壅蔽也太宗以建國為耳目有合於此歟又曰民惟邦本本固邦寧天下愚夫愚婦一能勝予所以使民心而保君位也魏徵以水能載舟覆舟有得於此歟君臣之相微以水能載舟覆舟有者之鑑也

貞觀六年太宗謂侍臣曰古人云危而不持顛

而不扶焉用彼相馬於處切相去聲見若道篇註君臣之義得

不盡忠匡救乎朕嘗讀書見桀殺關龍逢音序

朱見君道篇註開龍逢漢誅鼂錯上音漸下音

漢景帝時為御史大夫請諸侯之罪過削其地吳楚七國遂反爰盡請帝斬錯遂斬於東市

未嘗不廢書歎息公等但能正詞直諫裨益政

教終不以犯顏忤旨忤音午逆也妄有誅責朕比來

鼻比音臨朝斷決亦有乖於律令者公等以為小

事遂不執言凡大事皆起於小事小事不論大

事又將不可救社稷傾危莫不由此隋主殘暴

身死匹夫之手率土蒼生罕聞嗟痛公等為朕

思隋氏滅亡之事焉去聲後同朕為公等思龍逢鼂

錯之誅君臣保全豈不美哉

林氏之奇曰君臣之間其安危禍福之所在
未嘗不相與共之也夏桀為一己之欲故不
恤關龍逢之死龍逢既誅而桀亦不免於亡
虞世基為一己之計故不諫湯帝之過湯帝
既亡而世基亦不免於禍夫夏桀之殺龍逢
世基之媚湯帝豈不以在己之意為自得哉
及其危禍之至而便以不免此太宗所以戒
其臣使之為己思湯帝之亡也亦為之念龍
逢之死也由是言之君之納諫臣之
進諫豈非相為謀而後能相保乎
愚按君臣一心則君體其臣臣體其君上
下交泰之時也若臣二心則君不恤其臣
臣不恤其君上下不交否之時也太宗欲
為羣臣思龍逢黜錯之誅是君能以臣之
心為心也又使羣臣為己思隋氏滅亡之
事是臣能以君之心為心也若以臣之心
為心臣以君之心為心其心為心其上
之交泰乎宜其致貞觀之治也

貞觀七年太宗與秘書監唐制秘書省置監一
人掌邦國經籍圖書

之事有二局曰著作上大史皆率其屬而修其職少監焉之貳魏徵從容論自

古理政得失容從即容切從因曰當今大亂之後

造次不可致理造七到切後同徵曰不然凡人

在危困則憂死亡憂死亡則思理思理則易教

易以並切後同然則亂後易教猶飢人易食也太宗曰

善人為邦百年然後勝殘去殺勝平聲去上聲此述論語之辭

大亂之後將求致理寧可造次而望乎徵曰此

據常人不在聖哲若聖哲施化施平聲上下同心

人應如響不疾而速暮月而可信不為難三年

成功猶謂其晚論語曰苟有月我者暮太宗以

為然封德彝名倫以字行觀州人初仕隋為起居舍人佐虞世基以諂承主意後

與宇文士及降唐以秘書丞證曰明後以秦王參謀

等對曰按通鑑無等三代以後以一人漸

訛上古切薄也故秦任法律謂秦之治專用

也漢雜霸道謂漢之治以王道霸皆欲理而不

能豈能理而不欲若信魏徵所說一作恐敗亂

國家徵曰五帝史記謂黃帝顓

顓頊高辛唐虞為三王夏殷周創業之主不易

人而理易如行帝道則帝行王道則王在於常

時所生化之而已考之載籍可得而知昔黃帝

與蚩尤七十餘戰其亂甚矣既勝之後便致太

平黃帝始八孫名軒轅蹄有熊氏蚩尤古諸侯之無道者蚩尤作亂黃帝徵師諸侯與戰於

涿鹿之野遂禽九黎亂德顓頊征之既克之後

不失其理九黎蚩尤之屬也顓頊蹄高陽氏黃帝之孫也國語楚觀射父曰少皞氏

之衰也九黎亂德人神雜糅不可方物顓頊承之乃命南正重司天以屬神火正黎司地以屬

人桀為亂虐而湯放之在湯之代即致太平桀

王名履癸湯殷主名履桀不務德而賊傷百姓湯遂率兵伐之桀走鳴條遂放而死湯乃踐位

平定紂為無道武王伐之成王之代亦致太平

紂殷王名受武王周文王之子名發紂強亂日甚百姓怨望武王遂率諸侯伐之紂死於鹿臺

武王克殷二年太暑言人漸澆訛不及純樸至

填補正誤一
二

今應悉為鬼魅應平聲當也寧可復得而教化耶德

義等無以難之難去聲然咸以為不可以上文按通鑑

係在四年太宗每力行不倦數年間海內康寧突厥

破滅突厥沒切厥九勿切突厥阿史那氏古匈奴北居金山之陽夏曰獫狁商曰鬼

方周口獫狁其別部凡二十八等皆世其官與中國抗衡歷代為患悉臣服於唐因謂

羣臣曰貞觀初人皆異論云當今必不可行帝

道王道惟魏徵勸我既從其言不過數載遂得

華夏安寧遠戎賓服突厥自古以來常為中國

勍敵勍音繫強也今酋長酋慈由切長音掌番國之長也並帶刀宿

衛部落皆襲衣冠使我遂至於此皆魏徵之力

也顧謂徵曰王雖有美質在於石間不值良工

琢磨與瓦礫不別也礫音的小石也別彼列切若遇良工即為

萬代之寶朕雖無美質為公所切磋七多切詩曰如切如

有磋如琢如磨言其治之勞公約朕以仁義弘朕

以道德使朕功業至此公亦足為良工爾按史傳曰

帝納其言不疑於是天下大治蠻夷君長襲衣

冠帶刀宿衛東薄海南領戶閭不閉行旅不

行賁糧取給於道帝謂羣臣曰此徵勸我

孫氏甫曰帝興治道在觀時而為之觀時

在至明至明在至公至明則理無不通至公

則事無不正通於理故能變天下之弊正其

事政張立天下之教弊變教立其治不勞而

成至孔子曰如有用我者期月而已可也三

卷一百一十五

二十一

者雖欲興起治道多非聖哲之才不能通
時弊以道變之務速其功以行一時之事故
所為賢難莫復前古之治也觀魏公之勸誠
得聖人之意文皇能納其言而觀不惑竊入之
論力變時弊以行王道嗚呼明成天亂之始
與立教法不急其功致時大平德流於後嗚
呼公

范氏祖禹曰太宗可謂能審取舍矣魏徵仁
義之言也欲順天下之理而治之夫民莫不
惡危而言也欲安惡勞而欲息以仁義治之則
以刑罰治之則啼矣欲治天下則順之而已
從德義行之數年遂致太平仁義之效如此
其速也豈治道在人主所力行耳孰不可為
太宗乎及其成功復歸美於
丁此前世帝王之所不及也

胡氏寅曰德義言三升以還人漸澆訥未為
甚夫魏徵言若果澆訥當為鬼魅則非也以

書契以來觀之三代之時固不若唐虞之世
 周之文勝又不若虞夏之質兩漢風俗豈敢
 望周而唐室風俗又安能及漢耶若謂民常
 淳樸無有澆訛是結繩之治可以易約劑土
 鼓之樂可以變絲竹矣要之一治一亂天地
 之大數也亂極人少則氣厚而人淳治極人
 多則氣漓而人澆淳漓一變而天地之氣盈
 虛消息後世誠不及古遠矣若天人之所以
 為人出於本心不可泯滅者則古猶今耳是
 故可以懷之以仁理之以義先之以教讓示
 之以好惡也魏徵有見於飢渴者易為飲食
 而無見於人心之未亡者故其效止於丰采
 不數錢使外戶不閉則無以進矣固也
 愚按仁者心之德而愛之理義者心之制
 而事之宜二者皆出於天理之本然人心
 之固有也古之聖人體之於心行之於身
 措之於家國天下操存於未發之時持守
 於隱微之地終始如一無須臾之離也袁
 裹如一無毫髮之間也故能使天地自位

萬物自育氣無不和四靈早至此豈可以
傷而為之襲而取之哉周道既衰聖學榛
塞孟子於戰國之時汲汲然以仁義說齊
梁之君則見謂迂闊而莫之行也自時厥
後則自謂馬上得之安事詩書者有之矣
崇尚黃老不信儒術者有之矣自謂本雜
霸道不喜書生者有之矣其視仁義不遇
尊之以美名待之以虛器而已寥寥千載
唐太宗以英武間世之言力行魏徵之請
運獨法熙熙抑封倫之言力行魏徵之請
能致斗米三錢外戶不閉行旅宿幾於
刑措亦可謂仁義之效矣然太宗之於仁
義也慕其名而不紀綱政事而不文而不究
其本知求之於紀綱政事而不文而不究
吾身方寸之間知求之於外廷朝著而不
知行之於宮闈隱微之際故始以從諫為
美而終不免什碑之失外以出宮女為名
而內不免懷羸之累內外扞格終始衡決
其於聖人之仁義蓋外似而內違名同而
實乖也夫自成康八百餘年而後有漢漢

八百餘年而後有太宗天之生賢君如此其不數數也幸而有有力行仁義之君而穀之於聖人之道則又善賦珠之於美王稱稗之於美稼焉豈非聖道不明有君無臣之所致乎
嗚呼惜哉

貞觀八年太宗謂侍臣曰隋時百姓縱有財物豈得保此自朕有天下已來存心撫養無有所科差人人皆得營生守其資財即朕所賜向使朕科喚不已雖數資賞賜數音朔亦不如不得魏徵對曰堯舜在上百姓亦云耕田而食鑿井而飲全哺鼓腹而云帝何力於其間矣堯時有光人擊壤於路曰吾日出而作日入而息鑿井而飲耕田而食帝何力於我哉今陛下如此

舍養百姓可謂日用而不知又奏稱晉文公晉

秋時國名文公出田逐獸於碭徒浪切入大澤迷

不知所出其中有漁者文公謂曰我若君也道

將安出我且厚賜若漁者曰臣願有獻文公出

澤而受之於是送出澤文公曰今子之所欲教

寡人者何也願受之漁者曰鴻鵠保河海厭而

徙之小澤則有矰丸之憂矰音曾矢也黿鼉保深淵

厭而出之淺渚必有釣射之憂射音石今君出獸

碭入至此何行之太遠也文公曰善哉謂從者

記漁者名從去聲漁者曰君何以名君尊天事地

敬社稷保四國慈愛萬人薄賦歛去聲輕租稅臣

亦與焉與去聲君不尊天不事地不敬社稷不固

四海外失禮於諸侯內逆人心一國流亡漁者

雖有厚賜不得保也遂辭不受太宗曰卿言是

也舊本此章附忠義篇今按其言於政體尤切故附於此

愚按惠王移民殺粟孟子不許其仁子產

濟入漆洧孟子譏其不知為政夫使梁國

有九年之儲子產有與梁之政安用區區

之小惠哉善乎太宗曰人得營生即朕所

賜若科差不已雖實賜不如不得此可謂

知為政之本矣愚觀後世之君有賜民今

年田租者有賜民爵賜民帛者夫耕田鑿

井之民尚不知帝力之何有彼有限之賜

何足以周無窮之民乎



貞觀九年太宗謂侍臣曰往昔初平京師師象也周

都鎬京後世因以天子建都之地宮中美女珍

玩無院不滿煬帝意猶不足徵求無已徵平聲名也

兼東西征討窮兵黷武黷音讀百姓不堪遂致亡

滅此皆朕所目見故夙夜孜孜並音茲篤意也惟欲清

淨使天下無事遂得徭役不興年穀豐稔百姓

安樂音洛後同夫治國猶如栽樹扶夫音本根不搖則

枝葉茂榮一作盛君能清淨百姓何得不安樂乎

愚按孟子曰其為人也多欲雖有存焉者寡矣人莫不然而君天下者尤甚焉夫峻

宇雕牆本於宮室酒池肉林本於飲食淫虐嚴酷本於刑罰窮兵黷武本於征伐自

古亡國喪家之君未有不由多欲者也桀
以多欲而亡成湯反之而興紂以多欲而
亡武王反之而興湯帝多欲而亡太宗反
之而興夫太宗之寡欲非能如湯武也不
過勉強行之耳猶能身致盛治
歷年數百况於真知實踐百乎

貞觀十六年太宗謂侍臣曰或君亂於上臣理
於下或臣亂於下君理於上二者苟逢何者為
甚特進魏徵對曰君心理則照見下非誅一勸
百誰敢不畏威盡力若昏暴於上忠諫不從雖
百里奚伍子胥之在虞吳不救其禍敗亡亦繼
一作促虞吳二國名百里奚虞之賢臣晉假道
於虞以伐虢欲并取虞百里奚知虞公之不可
諫而去之秦後果為晉所滅伍子胥名貞楚人
吳之賢臣吳王夫差伐越越王請和子胥諫吳王

不聽與越平復欲伐齊子胥以為不可吳王又不聽太宰嚭譖子胥於王王賜劍使自死後吳

踐所滅王句太宗曰必如此齊文宣昏暴楊遵彥

以正道扶之得理何也齊文宣姓高名洋東魏臣襲其父歡位封齊王

受魏禪國號齊楊遵彥名愔愔字齊為尚書令文宣以功業自矜遂嗜酒淫佚肆行強暴而能委

政楊愔總攝機衡百度修飭時徵曰遵彥彌縫人皆言主昏於上政清於下

暴主救理蒼生纔得免亂亦甚危苦與人主嚴

明臣下畏法直言正諫皆見信用不可同年而

語也

林氏之奇曰君者臣之綱君正則臣正臣苟自綱之不正而能使其目之正者然則君苟自

亂安能使其臣之治也鄭公之言可謂得夫正綱之道而太宗乃以齊文宣得楊遵彥為

君亂臣治之比殊不知彼之所為才能救其
亡耳烏足以為治哉孔子言衛靈公之無道
康子曰夫如是奚其不喪孔子曰仲叔圍治
賓客視純治宗廟王孫賈治軍旅夫如是奚
其喪是亦君亂而臣治然止

愚按書曰后克艱厥后臣克艱厥臣政乃
又黎民敏德君臣相須以成至治此元首
股肱所由以取喻也太宗之言未為知要
夫君亂臣理此季世之所見也求之古先
盛時太甲欲敗度縱敗禮可以言亂必有
元聖大臣如伊尹之匡救遂終焉矣君降
此則魏徵所謂才得免亂爾若夫君理臣
亂无無是理君能理矣明其政刑臣何自
亂臣之亂政由
君之未理也

貞觀十九年太宗謂侍臣曰朕觀古來帝王驕
矜而取敗者不可勝數

上平聲
下上聲

不能遠述古昔

至如晉武平吳

見君道篇註

隋文伐陳

陳後主之世亡滅之已

後心逾驕奢自矜諸已臣下不復敢言政道因

茲弛素

上音矢下音汶散亂也

朕自平定突厥破高麗已

後

麗平聲兄言高麗並同高麗東夷國名本扶餘別種居遼東同封箕子之國也今為鎮東

無并鐵勒席卷沙漠以為州縣

鐵勒匈奴裔其種類多

居西海之北突厥北也太宗既平其國即其部落列置州縣蹄為羈縻以其首領為都督東

史皆得世襲兄四夷內屬者皆然也夷狄遠服聲教益廣朕恐懷

驕矜恒自抑折

舌音日旰而食

肝音幹

坐以待晨

每思臣下有讜言直諫

讜音黨

可以施於政教

者

施平聲

當拭目以師友待之

一無字

如此庶幾於

時康道泰爾

幾平聲

愚按是時魏徵既死諫爭之臣漸少高麗雖破忿兵之興未已既破鐵勒自謂雪恥

酬百王除兇報千古其驕矜滿溢之意固形於歌詠矣然猶能日旰而食坐而待晨

俾羣臣謹言直諫欲以師友待之嗚呼此所以克終盛治不失令名有晉武隋文之

功而無晉武隋文之禍歟

太宗自即位之始霜旱為灾米穀踊貴突厥侵

擾州縣騷然帝志在憂入銳精為政崇尚節儉

大布恩德是時自京師及河東古冀州之域河

南古兖州之域隴右古梁州之域饑饉尤甚饑音

飢饉音僅穀不熟日饑菜不熟日饑一匹絹纔得一斗米百姓雖

東西逐食未嘗嗟怨莫不自安至貞觀三年關

中豐熟

漢書關中左穀函右隴蜀太宗分天下為十道此為關西唐建都之地也今陝

省咸自歸鄉竟無一人逃散其得人心如此加

以從諫如流雅好儒術一作學孜孜求士務在

擇官改革舊弊興復制度每因一事觸類為善

初息隱海陵之黨息隱高祖長子也名建初

子世名元吉初封齊王建成荒色嗜酒敗逃無

度見秦王功高與元吉謀害秦王知之遂

殺二人既即位乃封建成為息同謀害太宗

者數百千人事寧復引居左右近侍心術豁然

不有疑阻時論以為能斷決大事得帝王之體

深惡官吏貪濁

惡鳥去聲

有枉法受財者必無赦免

在京流外有犯賊者皆遣執奏隨其所犯實以

重法由是官更多自清謹制馭王公妃主之家

士姓豪猾之伍皆畏威屏跡

屏音餅

無敢侵欺細

人商旅野次無復盜賊囹圄常空

囹音零圍音語周獄名也

馬牛布野外戶不閉又頻致豐稔米斗三四錢

行旅自京師至于嶺表

五嶺之外今二廣之地

自山東至

于滄海

山東古冀州之域今濟南等路滄海東海之名也

皆不賣糧取

給於路入山東村落行客經過者

過平聲

必厚加

供待

供平聲

或設時有贈遺

去聲饋送也

此皆古昔未

有也

貞觀政要

卷一

歐陽氏脩曰盛哉太宗之烈也其除隋之亂
比迹湯武致治之美庶幾成康自古功德無
隆由漢以來未之有也至其牽於多愛復立
浮屠好大喜功勤兵於遠此中材庸主之所
常為然春秋之法賞備賢者是以後世
君子欲成人之義者莫不嘆息於斯焉
人可謂有天下之志以君也屈已從諫仁心愛
兵以職事任官以才難任職以興義任俗以
尊本任衆賦役有定制兵農有定業官無虛
名職無廢事人習於善行離於末作使民有
於上者要而不煩取於下者寡而易供民有
農之分有歸而徠之備存有不浮材之品不遺而
治之體相承其庶恥日不以篤田野日以開以
其法脩則安且治廢則危且亂可謂有天下
之材行之數歲粟米之賤斗至數錢居者有
餘蓄行者有餘賢人人自厚樂於刑措可謂

有治天下之效有是三者而不得與先王並
者法度之行禮樂之具田疇之制庠序之教
擬之先王未備也第親行陣之間戰必勝攻
必取天下莫不以為武而非先王之所尚也
四夷萬古所未及以政者莫不服從天下莫
不以為盛而非先王之所務也太宗之為政
於天下者如此矣
其得失可睹矣
司馬氏光曰太宗文武之才高出前古驅策
英雄網羅俊乂好用善謀樂聞直諫拯民於
水火之中而措之衽席之上使盜賊化為君
子呻吟轉為謳歌衣食有餘刑措不用突厥
之渠繫頸闕庭北海之濱悉為州縣
蓋三代以還中國之盛未有也
范氏祖禹曰太宗以武撥亂以仁勝殘其材
略優於漢高而規摹不及也恭儉不若孝文
而功烈過之矣迹其性本疆悍而能畏義而
好賢屈己以從諫刻厲矯揉力於為善此所
以致貞觀之治也夫入主之老行其善惡是
非在後世當其時不可得辨也老子曰善人

者不善入之師不善人者善人之資人君擇其善者而從之足以得師其不善者而戒之

程氏邠曰太宗舉兵五年定海內率天下於

仁壽富庶之域者亦以天下之才為天下之

務而已觀其任王珪魏徵於仇讎任褚亮李

百藥而於降虜起劉洎馬周於疎遠起張玄素

孫伏伽於舊委之劉洎馬周於疎遠起張玄素

從謀無不獲且太宗之以政貴之固非天下之所能

及然而不逮此其所以能為三百年之基也

有所不逮此其所以能為三百年之基也

愚按太宗之為君可以為賢矣貞觀之內除羣雄
可以為成矣今即其行事觀之內除羣雄
外定四夷身經百戰未嘗負北後世入君
之功未有高焉者也其君人之大德有三
一曰謙虛納諫二曰知人善任三曰恭儉
愛民後世入君之德未有過焉者也定租
庸調以為取民之制定府兵十六衛以為
養兵之制任官則有職爵勲階之制用刑

則有咎杖徒流之制後世制度之美莫能
加也命房杜以為相莫備以為將王魏之
諫爭褒鄂之驍勇虞緒之詞翰下至孫思
邈之醫藥李淳風之曆數袁天綱之相法
莫不至精至妙度越千古後世人才之盛
莫能及也夫功也德也千古後世人才之
盛如此而卒不得與於二帝三王之盛者
何哉蓋嘗觀之古先帝王雖其天資之美
未有不由學問而成者也二帝三王之學
尚矣其所從學猶班班可考善高宗之學
于古訓而有獲成王之學有緝熙而光明
泰和成治冠冕百王有以也夫太宗外親
瀛洲之賢內立弘文之館未嘗不學也特
非二帝三王之學耳使其能從事於二帝
三王之學又豈特
貞觀之治而已哉

貞觀政要卷第一
終

貞觀政要卷第一

終

貞觀政要卷第二

戈直集論

論任賢三

論求諫四

論納諫五

任賢第三

凡八章

房玄齡

杜如晦

魏徵

王珪

李靖

虞世南

李勣

馬周

房玄齡

名喬以字顯父彥論仕隋歷東宮中書侍郎
密白父曰上無功德徒以周近親妄誅殺亂嫡庶
競潛侈終當滅亡父驚曰無妄言年十八舉進士授
羽騎尉校餼秘省待郎高孝基曰此計當為國器恨
不見其聳壘昂霄耳中原方北慨然有憂天下之志既
事秦王王曰漢光武得鄧禹今我得玄齡猶禹也餘見
下文

齊州

臨淄人也

齊州今南
臨淄縣名今屬
路孟部

初仕隋為隰

城尉

隰音習
掌親理庶務
今隰州隸河東
唐制縣置尉

調令之

坐事除名徙上郡太宗徇地渭北

渭水之北

今陝西之地

玄齡杖策謁於軍門太宗一見便如舊

識署渭北道行軍記室叅軍

唐制叅軍
啓書疏之職

表玄

齡既遇知己遂罄竭心力是時賊寇每平衆人

競求金寶玄齡獨先收人物致之幕府及有謀

臣猛將與之潛相申結各致死力累授秦王府

記室兼使東道

今河南等處

大行臺考功郎中

唐制
掌百

官功過善
惡之職

玄齡在秦府十餘年恒典管記隱太

子巢刺王以玄齡及杜如晦詳見下章為太宗所親

禮甚惡之惡為去聲譖之高祖諱淵字叔德由是與如晦

並遭驅斥及隱太子將有變也太宗召玄齡如

晦令衣道士服令平聲去聲潛引入閣謀議及事平

太宗入春宮東宮也武德九年六月初為皇太子擢拜太子左

庶子唐制東宮左春坊左庶子掌侍從贊相禮儀駁正啓奏之職貞觀元年

遷中書令唐制中書省之長掌佐天子執大政而總判省事宰相也三年拜

尚書左僕射監脩國史唐制史館有監脩國史皆宰相兼領封梁

國公實封一千三百戶唐爵九等一曰王食邑萬戶二曰郡王食邑五千戶三曰國公食邑二千戶四曰開國郡公食邑一千五百戶五曰開國縣公食邑一千戶六曰開國鄉伯食邑五百戶七曰開國亭伯食邑三百戶八曰開國子食邑二百戶九曰開國男食邑一百戶

邑二千戶五日開國縣公食邑一千戶五日開國鄉伯食邑五百戶五日開國亭伯食邑三百戶五日開國子食邑二百戶五日開國男食邑一百戶五日

開國縣侯食邑千戶七日開國縣伯食七百戶
八日開國縣子食五百戶九日開國縣男食三百

百戶此言千三百戶既總任百司虔恭夙夜盡
者實封數也後倣此

心竭節不欲一物失所聞人有善若已有之明

達吏事飾以文學審定法令意在寬平不以求

備取人不以己長格物隨能收叙無隔疎賤論

者稱為良相焉後相去齊十三年加太子少師少

聲唐制太子少師以諭皇太子奉觀三師之後玄齡自以

一居端揆舜使禹宅百揆也十有五年頻抗表辭

位優詔不許十六年進拜司空唐制太尉司

天子臨陰陽平仍總朝政依舊監脩國史玄齡

復以年老請致仕太宗遣使去聲詰曰國家久相

任使字相如一朝忽無良相前音如失兩手公若

筋力不衰無煩此讓自知表謝當更奏聞玄齡

遂止按史傳玄齡抗表陳辭太宗遣使詰之曰

近善自止足前代美之公力欲齊蹤往往實可

嘉尚氣國家久相任使一朝忽無良相如失兩

手玄遂止齡太宗又嘗追思王業之艱難佐命之臣

弼乃作感鳳賦以自喻因賜玄齡其見稱類如

此按新舊唐書皆曰太宗追思三業艱難佐命

之通鑑亦然政要作焉玄齡未詳孰是愚謂

其所記姓名雖不同而太宗眷命功臣之意則

一也今錄其賦於此以備觀覽焉其辭曰有一

威鳳憩朝陽景遊於紫霧夕飲玄霜實長周以

卷一百一十二

聖朝庚子歲而遷都於北平則相氣開也庚子歲則
日月之光化垂照於北平則相氣開也庚子歲則
仲夏之節而見其相氣開也庚子歲則相氣開也
共其章而居安無相氣開也庚子歲則相氣開也
若其章而居安無相氣開也庚子歲則相氣開也
或取味而交擊乍小相氣開也庚子歲則相氣開也
難律世之清氣運乃相氣開也庚子歲則相氣開也
時翼雲點紅衣相氣開也庚子歲則相氣開也
期一命於一死相氣開也庚子歲則相氣開也
以行引此風雲濯其相氣開也庚子歲則相氣開也
若其章而居安無相氣開也庚子歲則相氣開也
枉以避肅臨元天而高時庶靈音推而後起義八
利於一已是以相氣開也庚子歲則相氣開也
獨微託吳才而相氣開也庚子歲則相氣開也
方宣非知難而行易思分後而終
前年賢德之流慶早莫與而芳傳

朱氏龍曰人主以仁相為也旁拾錢又刊于

在位傳說所以相高宗也太宗嘗謂文蔚當
廣求賢人趙材授任可謂知任相矣文蔚
人有善善己有之不以為備取人不以已長
格物可謂知相職矣是以居安擇人不以已
受性為難而為國用人之不易真觀之也
材蟻附一財計之任雖賤有司且能之也
持以反支聞天下利害寧虛其位而不以
人寧仕者已而不庇所本士蓋以民力所繫不
當要寵之已吏國計所本不可付與之臣
式寧抱之材吏國計所本不可付與之臣
本權之議而不忍冒昧以與下其所以
經名

呂氏祖諱曰房三齡之相太宗三親以善諫
而直其術以善兵而立功玄齡乃斷斷者
上而為一時之名相可謂無它哉而能有容
足以任天下之事矣觀其以度吏德天下利
害當有缺求其人永不得乃自領之其材固足
以考天下之事而能不自用也由其是言之無

宅技而有固足為貴至於材不自用而餘
用人之材則玄齡之賢所以為材不可及也
真氏德秀曰梁文昭公佐太宗定天下及終
相位凡三十三其持身也敬其謀國也忠
蓋燕乎古大臣之風矣至於用人則委諫爭
於王魏付征伐於英衛使衆善畢集於君退
然若無能為者此一節蓋秦漢以來未有能
及之者後之君子其用梁公之用心當端拜
之師

愚按昔漢高祖初入關也諸將爭廷金帛
財物之府而蕭何獨收相府律令圖書竟
為開基之根本夫蕭何起秦力筆吏而高
見遠識如此為興王名相豈偶然之故哉
房玄齡杖策謁軍門太宗一見如舊識賊
寇每平衆人競求金寶玄齡獨先收人物
致之幕府其知所先務與蕭何收相府圖
書同一高見遠謀興王相業蕭不專美於
漢風雲感召此豈人力
也哉非天其孰能使之

杜如晦

字克明少英爽以風流自命內負大節

曰君當為棟樑用願

保令德餘見下文

京兆萬年人也

京兆郡名今奉元路

萬年縣名今咸

寧縣隸陝西

武德初為秦王府兵曹參軍

唐制

掌王府武官簿書考

課儀衛假使等事

俄遷陝州

今仍舊總管府

長史

長音掌唐制邊要之地置總管以統軍長史其貳職也

時府中多英

俊被外遷者衆太宗患之記室房玄齡曰府僚

去者雖多盖不足惜杜如晦聰明識達王佐才

也若大王守藩端拱無所用之必欲經營四方

非此人莫可太宗自此彌加禮重寄以心腹遂

奏為府屬嘗參謀帷幄時軍國多事剖斷如流

尚書正字馬三

深為時輩所服除天策府從事中郎
武德四

以秦王功高古官踴不足
以稱乃加號天策上

持位在王公上開府置官屬從事中郎其屬職

也無文學館學士
太宗為天策上將亂稍平乃

賢才論訪討論
學士其職也
隱太子之敗如晦與玄齡功第

一遷拜太子右庶子
唐制從左右殿納啓奏宣

傳令旨
俄遷兵部尚書
唐制兵部掌武選地圖

之政
長進封蔡國公實封一千三百戶貞觀二年以

本官檢校侍中
唐制檢校某官者
三年拜尚書

右僕射兼知吏部選事
唐制吏部掌文選勳封

仍與房玄齡共掌朝政至於臺閣規模典章文

物皆二人所定甚獲當時之譽時稱房杜焉按

傳如晦進僕射久之以疾辭職薨贈司空諡曰

成手詔虞世南為碑文言痛悼意宅日食瓜羹

輟其半奠焉後夢如晦若平生明日勅所御饌

往祭勞問妻子恩禮無少衰後詔功臣世襲贈

密州刺史

柳氏芳曰房杜佐太宗天下號為賢相然無

迹可尋德亦至矣故太宗定禍亂而房杜不

言功王魏善諫諍而房杜讓其賢吳衛善將

兵而房杜行其道理致太平善歸人主為唐

宗臣宜哉

劉氏物曰房杜皆以命世之才遭逢明主謀

敵免憾以致升平議者以比漢之蕭曹信矣

然杜之見一房之所舉也太宗嘗與玄齡圖

事貞曰非如晦莫能籌之及如晦至竟如玄

齡之策善房知杜之能斷大事杜知房之善

建嘉謀裨謀草創東里綢繆色相須而成何

悔事賢達用心良有以也若以往哲方
之房則管仲子產杜則絕叔罕虎矣

宋氏祁曰太宗取孤隋懷羣盜天下已平用
房杜輔政大亂之餘紀綱彫弛而能興什坊

信使蹄令典刑黎然罔不完可謂名宰宰相
求所以致之之迹殆不可見何哉雖然宰相

代天者也輔贊彌縫兩歲諸用使新人日而
不知彼揚己取名彌縫兩歲諸用使新人日而

耶細

張氏九成曰太宗身屬橐鞬以基帝業閭外
之臣中以功為尚而房杜隱然為國名臣自

後世觀之任公竭節身處要地如玄齡者誰
人也臨機獨斷吐曾中之奇若如晦者誰人

也

呂氏祖諡曰房杜輔相太宗成貞觀之治而
後世觀之無迹可尋此則近於無聲無臭之

至矣是故漢之文景紀無可載之功而為貞
鄰之仁君唐之房杜傳無可載之功而為貞

鄰之仁君唐之房杜傳無可載之功而為貞

觀之賢相

唐氏

明

之

正

相

名

愚

之

策

景

后

功

稱

日

策

故

晦

為

不

及

玄

齡

仲友曰太宗與房杜君臣之契深矣謂

良相遇可矣而古之王者必有師臣湯

之於伊尹武王之於尚父是也是故能以道

正君格其非心以登堯舜之盛故曰成王畏

相房杜之於太宗可以為畏相也

相矣未可以為畏相也

愚按蘇文忠公有言唐之房杜傳無可載

之功今以史傳攷之則褚遂良嘗謂玄齡

自義旗之始翼贊聖功武從之季冒死決

策貞觀之初選賢立政人臣之勤玄齡為

景高祖謂玄齡奇謀秘計未嘗宣泄是玄齡之

后謂玄齡奇謀秘計未嘗宣泄是玄齡之

功猶可得而知也至於如晦每有大事玄齡輒

稱玄齡善謀如晦善斷每有大事玄齡輒

日非如晦不能斷及如晦至卒用玄齡之

策是如晦之斷初不能出於玄齡之謀也

故如晦之功不可得而知也然世豈以如

晦為不及玄齡哉嗚呼後之大臣幸而與

不

及

玄

齡

賢者同刑恥己之短而求加
於人者真如晦之罪人也哉

魏徵

字玄成孤貧落拓有大志不事生業出家
為道士好讀書尤屬意縱橫之說大業末

李密見徵所為文召之徵進十策密奇之而不
能用後竇建德攻陷黎陽獲徵署為起居舍人

及竇建德與裴矩西入關隱太子鉅鹿人
聞其名引直洗馬甚禮之餘見下文

也鉅鹿郡名今順德近徙家相州之內黃相去
路鉅鹿縣隸河東

內黃縣名今屬滑州武德末為太子洗馬洗音
九今彰德路隸河東

馬漢有是職太子出則當直者前驅清道唐制
東宮左春坊司經局置洗馬掌經史子集四庫

書籍刊緝之事凡天下之圖見太宗與隱太子
書上東宮者皆受而藏之

陰相傾奪每勸建成早為之謀太宗既誅隱太

子召徵責之曰汝離間我兄弟何也間去聲皆

為之危懼徵慷慨自若從容對曰

從即容切

皇太子

若從臣言必無今日之禍太宗為之歛容厚加

禮異擢拜諫議大夫數引之卧内

數音朔

訪以政

徵雅有經國之才性又抗直無所屈撓太宗

每與之言未嘗不悅徵亦喜逢知己之主竭其

力用又勞之曰

勞去聲慰喻也

卿所諫前後二百餘事

皆稱朕意

稱去聲

非卿忠誠奉國何能若此三年

累遷秘書監參預朝政深謀遠算多所弘益太

宗嘗謂曰卿罪重於中鉤我任卿逾於管仲

中去

管仲名夷吾齊鄉也初齊襄公被弑議立君
先陰告公子小白於魯魯亦發兵送公子

糾而使管仲別將兵遮魯道射中小白帶鉤糾
至齊小白已立是為桓公管仲請囚鮑叔牙請
公用之公以為大夫
近代君臣相得寧有似我

於卿者乎六年太宗幸九成宮隋仁壽宮也宴近臣

長孫無忌曰長音掌兄言長孫並同張孫複姓無忌其名也字輔機文德皇后之

兄從太宗征討有功累擢比部郎中貞觀初遷吏部尚書封齊國公復進策司空為太子太傅

高宗時以沮立武后王珪魏徵往事息隱臣見

之若讎不謂今者又同此宴太宗曰魏徵往者

實我所讎但其盡心所事有足嘉者朕能擢而

用之何慙古烈徵每犯顏切諫不許我為非我

所以重之也徵再拜曰陛下導臣使言臣所以

敢言若陛下不受臣言臣亦何敢犯龍鱗觸忌

諱也

史記韓非傳曰諫說之士不可不察夫龍

必殺人人主亦有逆鱗則樂矣太宗大悅各賜錢

十五萬七年代王珪為侍中累封鄭國公尋以

疾乞辭所職請為散官太宗曰朕拔卿於讎虜

之中任卿以樞要之職見朕之非未嘗不諫公

獨不見金之在鑛口猛切何足貴哉良冶鍛而

為器

治陶鑄

便為人所用實朕方自比於金以卿

為良工雖有疾未為衰老豈得便爾耶徵乃止

後復固辭聽解侍中授以特進仍知門下省事

十二年太宗以誕皇孫詔宴公卿帝極歡謂侍
 臣曰貞觀以前從我平定天下周旋艱險玄齡
 之功無所與讓貞觀之後盡心於我獻納忠讜
 安國利人成我今日功業為天下所稱者惟魏
 徵而已古之名臣何以加也於是親解佩刀以
 賜二人庶人承乾太宗初立長子承乾為太子後以罪廢為庶人在春
 宮不修德業魏王泰字惠褒太宗第四子封魏王好士善屬文後貶王濮
恭曰寵愛日隆內外庶寮咸有疑議太宗聞而
 惡之鳥去聲謂侍臣曰當今朝臣忠謇無如魏徵
 我遣傳皇太子用絕天下之望十七年遂授太

子太師

唐制太子太師太子太傅太子太保為三師掌以道德輔導皇太子

知門下事

如故徵自陳有疾太宗謂曰太子宗社之本須

有師傅故選中正以為輔弼知公疹病可卧護

之徵乃就職尋遇疾徵宅內先無正堂太宗時

欲營小殿乃輟其材為造

為去聲

五日而就造中

使

去聲

賜以布被素褥遂其所尚後數日薨太宗

親臨慟哭

臨去聲

贈司空謚曰文貞太宗親為製

碑文復自書於石特賜其家食實封九百戶太

宗後嘗謂侍臣曰夫以銅為鏡可以正衣冠以

古為鏡可以知興替以人為鏡可以明得失朕

常保此三鏡以防已過今魏徵殂逝遂亡一鏡
 矣因泣下久之乃詔曰昔惟魏徵每顯予過自
 其逝也雖過莫彰朕豈獨有非於往時而皆是
 於茲日故亦庶僚苟順難觸龍鱗者歟所以虛
 已外求披迷內省急井切言而不用朕所甘心用
 而不言誰之責也自斯已後各悉乃誠若有是
 非直言無隱按史傳徵疾甚藥膳賜遣無算上親問疾語終日後復與太子至徵
 加哀哀王時公主悲慙附之將以衡山公主降其
 子哀哀王時公主悲慙附之將以衡山公主降其
 內外百官臨哭集皆赴喪晉王奉詔致祭陪奠昭
 陵上登花西
 懷望哭盡哀

劉氏昀曰魏公與文皇討論政術往復應對
凡數十萬言其匡過弼違辭近取譬博約達
類皆前代爭臣所不至者其實身正而心勁
上不負前代主中不阿權倖內不侈親族外不
為朋黨不以逢時改節不以圖
宋氏祁曰君臣之際顧不難哉以徵之忠而
太宗之睿身治未幾猜譖遽行始徵之諫至
君子小入未嘗不反覆言之以邪佞之亂忠
也久猶不免故曰皓皓者易汙皜皜者難全
自古所

數云
曾氏鞏曰太宗屈己以從羣臣之議而魏公
之從喜遭其時感知己之遇事之大小無不
諫爭雖其忠直所自
至亦得君以然也

呂氏祖謙曰或謂三代遺直者言其以至公
為心而不以事形迹為美以後言為戒而不
以即應為難任強直之責而不顧擅雜之議
為忠謹之論而不畏誹謗之譏此太宗貞觀

之治獨歸於徵勸行仁

義之效者其以此歟
唐氏仲友曰責難於君謂之恭陳善閉邪謂之教謂吾君不能謂之賊此孟子之諫爭徵有之矣

車氏德秀曰魏公始終以規諫為已任唐史以為前代爭臣一而己豈不信哉然攷其學問淵源殆不可見文而儒疑之觀其徵嘗從其學受王佐之道充儒疑之觀其徵太示行仁義則必有其心本然嘗論之有仁義之體有仁義之用正其心此二帝三王之於國家天下無往而非仁義必此正身未必修假仁義體用之全者也心未必正身未必修假仁義以行之而不免於利欲之難然其受人利物之功禁暴止亂之政亦有補於世教此齊桓晉文之所行依倂於仁義之用而體則未純故其用亦未盡也太宗除隋之難身致升平可謂偉矣然由心而身由身而家皆有慚德觀魏公之所論諫即事而身而多即心而論

者少正救於己形者多而變化於仁義之用者少
君臣之間相與策勵者固勉於三王迄未能大異
於五伯魏公正君之功雖秦漢以下所難及
而揆之伊傳周召則猶可憾焉或以為多出於
縱橫之學則又有所未必然者蓋戰國策士多邪
諂諂之言而魏公所陳皆正大之論是豈可同
日語哉叔玠以王魏並稱考觀本末蓋亦其
云流亞

愚按魏鄭公之諫自兩漢以來一人而已
史稱為三代遺直豈不信哉然嘗聞之孟
子曰人不足與適也政不足與間也惟大
人為格君心之非蓋更一弊政是一弊
政而已去一小人是勝一小事而已今觀魏公
馬吾惡不勝其去不勝其更也今觀魏公
之諫疏大槩諫於臨時而不諫涵養於平
於本原能規諫於臨時而不諫涵養於平
皆律以孟子之言殆所謂過猶用入之非
非問行政之失而已無乃於格心之道猶

者少正救於己形者多變化於未形者少其知言哉

王珪字叔玠志量隱正能安於貧賤交不苟合

從坐遂亡匿積十餘歲高祖入府諮議參軍及

轉中允建除中舍人尋太原祁縣人也今太原寧路

縣今仍舊武德中為隱太子中允唐制東宮官

相駿正於奏總甚為建成所禮後以連其陰謀

事流于嵩州嵩音體武德末高祖以太子與秦

今為建昌路隸雲南建成誅後太宗即位召拜

諫議大夫每推誠盡節多所獻納珪嘗上封事

今為建昌路隸雲南建成誅後太宗即位召拜

諫議大夫每推誠盡節多所獻納珪嘗上封事

切諫

封事實對言事也

太宗謂曰卿所論皆中朕之失

中

自古人君莫不欲社稷永安然而不得者

祇為不聞已過

為去聲

或聞而不能改故也今朕

有所失

卿能直言朕復聞過能改何慮社稷之

不安乎太宗又嘗謂珪曰卿若常居諫官朕必

永無過失顧待益厚貞觀元年遷黃門侍郎參

預政事兼太子右庶子二年進拜侍中時房玄

齡魏徵李靖

詳見下章

溫彥博

字大臨并州人警悟

羅藝以州降彥博預謀召入為郎戰突厥被執

貞觀初始得還尋檢校吏部侍郎時議其煩碎

後遷尚書右僕射卒

戴胄

字玄胤相州人性明

追贈特進諡曰恭

貞觀文要二

纂胄以大義說之秦王引為府士曹參軍貞觀初遷大理少卿又遷尚書左丞珣稱職拜諫議

大夫杜如晦言請以選舉委與珣同知國政

嘗因侍宴太宗謂珣曰卿識鑑精通尤善談論

自玄齡等咸宜品藻定其差品又可自量孰與

諸子賢量平聲對曰孜孜奉國知無不為臣不如

玄齡每以諫諍為心恥君不及堯舜臣不如魏

徵才無文武出將入相臣不如李靖將相並聲數

奏詳明出納惟允臣不如溫彥博處繁理劇衆

務必舉臣不如戴胄處上聲至如激濁揚清嫉惡

好善好去聲臣於數子亦有一日之長太宗深然

其言羣公亦各以為盡已所懷謂之確論按史

後進爵郡公八年拜禮部尚書十一年正定五

禮無魏王師十三年卒上素服舉哀詔魏王泰

率百官臨哭贈吏部尚書諡曰懿

劉氏胸曰王珪履正不回忠謹無比君臣時

命胥會于茲易曰自天祐之吉無不利表珪

有之矣陳氏博修曰太宗嘗歷數諸臣之得失以夸

大於一己而後使王珪商確人物珪亦盡因

是而進戒曰知人之道堯以高難陛下不當

以知人為能子貢方人夫子謂不暇臣亦不

敢以知人自負昔臯陶陳謨分為九德亦欲

多方而衆政之以示所難之意也今陛下安

可輕問而臣亦安可輕對惜乎珪不知此且

復一二而為之商確遂使太宗謂吾不知人

如此其易而珪之品藻如此其當大下之賢

不善惡皆不足辨而邪佞之言所以乘間而

觀

十

日

入也然則太宗之為君固有愧於帝堯而王珪之徒蓋亦有愧於臯陶者矣

愚按太宗既正位東宮首以魏徵為詹事主簿珪為諫議大夫是珪並諫官在徵之

先也是時前宮齊府之黨多懷反側不安珪首請太宗坦懷待之以示無間是珪之

論諫在徵之先也厥後徵上其論卒得與徵齊名豈偶然哉然嘗觀宋末真氏

論後世賢臣悉以四事律之一曰正己二曰正君三曰謀國四曰用人以唐初諸賢

臣觀之則論謀國用人王魏四賢不如房杜論正己正君房杜不如王魏四賢如耳目股

肱相資為用其致貞觀之治不亦宜乎

李靖

字藥師姿貌魁奇少有文武材每曰大丈夫若遇主逢時必當立事立功以取富貴

其舅韓擒虎知名將每與論兵必曰可與言孫吳者仕隋為長安縣功曹歷駕部員外郎楊素

牛弘皆之京兆三原人也京兆見前註三原縣名今屬輝州路

隸陝西大業末為馬邑郡丞大業隋煬帝年歸馬邑郡今朔州路隸河

東丞守之貳也會高祖為太原留守靖觀察高祖知有

四方之志因自鎖上變詣江都今揚州路隸江都縣隸淮東至

長安即關中道塞不通而止高祖克京城執靖將

斬之靖大呼曰呼云聲公起義兵除暴亂不欲就

大事而以私怨斬壯士乎太宗亦加救靖高祖

遂捨之武德中以平蕭銑輔公柘功銑音石蕭姓

銑名後梁宣帝曾孫也隋末起兵巴陵自稱梁王靖陳十策高祖命副趙郡王孝恭討之遂降

輔姓公柘名為淮南道行臺僕射武德中據丹陽反叛又詔靖副孝恭討之擒獲遂平歷

遷揚州大都督府長史長音掌揚州見上註唐制總十州者為大府

長史其上佐也太宗嗣位召拜刑部尚書唐制刑部掌

隸按覆讞禁貞觀二年以本官檢校中書令三

年轉兵部尚書為代州行軍總管代州今仍舊

武德初置行軍總管以統軍進擊突厥定襄城破之定襄

州隸突厥腹裏突厥諸部落俱走磧北走音奏沙土曰

擒隋齊王暕之子限切楊道政及煬帝蕭后送

于長安突利可汗來降汗音韓凡言可汗並同

王之稱猶漢時稱單于汗始畢可汗之子名什鉢苾嘗自結於太宗請

入朝太宗禮見良厚拜右衛將軍頡利可汗處羅可汗之弟名

原北太宗因其地置伊西州僅以身遁太宗謂曰昔李陵提

步卒五千不免身降匈奴

李陵字少卿漢武帝時為侍中將兵伐匈奴

奴無救而敗遂降匈奴

尚得名書竹帛卿以三千輕騎深

入虜庭剋復定襄威振北狄實古今未有足報

往年渭水之役矣以功進封代國公此後頡利

可汗大懼四年退保金山

西北之地

遣使入朝謝罪

使去聲後同

請舉國內附又以靖為定襄道行軍總

管往迎頡利頡利雖外請降而心懷疑貳詔遣

鴻臚卿

秦官典客漢武時更名大鴻臚卿掌賓禮讚道九賓鴻臚傳之也唐制掌賓

客儀之

唐儉字茂秦王建大計為天策長史攝戶

部尚書

唐制戶部掌天下土地人民錢穀之政貢賦之差尚書其長也詔降而非正命

謂之將軍安修仁安姓修仁名修慰諭之靖謂副將聲

張公謹字弘慎魏州人仕王世充為涇州長史

啓秦王引入府貞觀初為代州都督謀破頡利有功封鄆國公改封州都督以惠政聞七年卒

曰詔使到彼虜必自寬乃選精騎賫二十日糧

引兵自白道襲之公謹曰既許其降詔使在彼

未宜討擊靖曰此兵機也時不可失遂督軍疾

進行至陰山在西北之極綿亘數百里遇其斥候千餘帳皆

俘以隨軍頡利見使者其悅不虞官兵至也靖

前鋒乘霧而行去其牙帳七里頡利始覺列兵

未及成陣單馬輕走虜衆因而潰散斬萬餘級

殺其妻隋義成公主俘男女十餘萬斤土界自

陰山至于大漠北邊廣漠之地逐滅其國尋獲頡利可

汗於別部落餘衆悉降太宗大悅顧謂侍臣曰

朕聞主憂臣辱主辱臣死往者國家草創突厥

強梁太上皇以百姓之故稱臣於頡利朕未嘗

不痛心疾首志滅匈奴坐不安席食不甘味今

者暫動偏師無往不捷單于稽顙單音蟬漢時蕃王之誦猶

可汗也恥其雪乎羣臣皆稱萬歲漢武帝禮祭甲

山下聞若有言萬歲者本此尋拜靖光祿大夫尚

書右僕射賜實封五百戶又為西海道行軍大

總管征吐谷渾

胡昆切吐谷渾西域國名本遼東鮮卑徒河涉歸長子之名其

孫葉延遂以其名為氏

大破其國改封衛國公及靖身亡

有詔許墳瑩制度依漢衛霍故事

衛青霍去病皆漢武時為

大將軍討匈奴有大功去病尚公

築闕象突厥

內燕然山

燕平聲

吐谷渾內磧石二山以旌殊績

按史傳十四年靖妻卒故有墳瑩之詔及靖身

亡四字疑誤十八年上幸其第問疾上將伐遠

東靖入閣賜坐謂曰公南平吳會北清沙漠西

定慕容惟康諸麗未報公意如何對曰臣往

老憑藉天威薄長微效今幾年朽骨唯擬此行

陛下善不棄老臣病其瘵矣上慰其羸老不許

二十三年薨贈司徒謚曰景武

張氏九歲曰當隋氏喪鹿之際承唐祖騰龍

之時而能依乘風雲勒功而籍者豈有它哉

兵以根于忠智故功名善是其顯也觀其用
北破突厥西走吐谷渾功大龍威乃能闔戶
自守以謝過從可謂能自全矣始能免俘戮
終能保厥躬勝於轉信遠矣

愚按太宗天寶英武善戰無敵一時羣臣
皆不足仰望清光帝之所信服而師問
者獨李靖一人而已蓋自孫武以來能將
法度之師者獨諸葛武侯與靖耳今世傳
武經雖未出靖之乎要必有近似者其
論霍邑之戰謂建成幾敗為奇兵太宗旁
擊為下兵大意謂唐之戰勝非人力是也
耳亦猶韓信謂漢高天授非人力是也
時太宗伐遼無何而靖謂靖曰吾以天下
之力屈於小夷何也靖不答所問顧曰茲
事道宗知之嗚呼即其所至而論靖可知
靖之事也嗚呼即其所至而論靖可知
兵之聖者歟世以英衛並稱要
之李勣非靖之匹彙倫伍也

虞世南

字伯施性沉靜寡欲篤意學問與元世基仕隋俱有重名時人方晉二陸累遷

至秘書郎起居舍人從字文化及至聊城又臨

二寶建德偽授黃門侍郎太宗後以建德引為

秦府參軍會稽餘姚人也郡名今紹興路餘姚

縣名下文貞觀初太宗引為上客因開文館

館中彌為多士咸推世南為文學之宗授以記

室與房玄齡對掌文翰嘗命寫列女傳去聲以裝

屏風于時無本世南暗書之一無遺失貞觀七

年累遷秘書監太宗每機務之隙引之談論共

觀經史世南雖容貌懦弱如不勝衣懦乃亂切

字年

而志性抗烈每論及古先帝王為政得失

必存規諷多所補益及高祖晏駕

漢書曰宮車晏駕註謂天

子當晨起早作而方崩殞故稱晏駕者臣子之心猶謂宮車晚出也按高祖以貞觀九年五月

崩太宗執喪過禮

喪平聲後同

哀容毀頽久替萬機

文武百寮計無所出世南每入進諫太宗甚嘉納之蓋所親禮嘗謂侍臣曰朕因暇日每與虞世南商榷古今朕有一言之善世南未嘗不悅有一言之失未嘗不悵恨其懇誠若此朕用嘉焉羣臣皆若世南天下何憂不理太宗嘗稱世南有五絕一曰德行去聲二曰忠直三曰博學四曰詞藻五曰書翰及卒子聿切太宗舉哀於別次

貞觀政要卷二

哭之甚慟喪事官給仍賜以東園秘器具也贈

禮部尚書唐書其長也凡既沒而加之以官曰贈

謚曰文懿太宗手勅魏王泰曰虞世南於我猶

一體也拾遺補闕無日暫忘實當代名巨人倫

準的吾有小善必將順而成之吾有小失必犯

顏而諫之今其云亡石渠東觀之中無復人矣

觀去聲漢置石渠閣東痛惜豈可言耶未幾年

太宗為詩一篇追思徃古理亂之道既而嘆曰

鍾子期死伯牙不復鼓琴牙列子曰鍾子期與伯牙為友伯牙鼓琴子

期善聽子期死伯牙朕之此篇將何所示因令

絕絃以世無知音者

平聲起居官名唐制門下省置起居郎中書省

後司以修記事之史書褚遂良字登善杭州人博涉

以授之于國史馬

居郎十五年拜諫議大夫兼起居事後授太子

賓客高宗時拜僕射因沮立武后后立使貶卒

詣其靈帳讀訖焚之其悲悼也若此又令與房

玄齡長孫無忌杜如晦李靖等二十四人圖形

於凌煙閣按史傳十七年詔趙國公長孫無忌

國文貞公魏徵梁國公房玄齡鄂國公杜如晦鄭

德衛國公李靖宋國公蕭瑀瑒忠壯公段志玄

誰襄公劉弘基蔣忠公屈突通鄭國公張亮陳

興文懿公虞世南渝襄公劉政會莒國公程知節永

十四人可並圖畫於凌煙閣

通鑑紀事本末

張長安方之二世南始以文翰馳譽陳隋間兄
規諷固多中稱補過弼違有紀無隱上贊明
聖之德下植生民之利宜其春勤密而見

於夢想君臣之情何其厚哉

愚按世南信為德行忠直文章之士唐與
之儒臣也終身以正事若將順匡救其弘
多矣雖君臣相得之深而未臻大用太宗
止嘆息以石渠東觀之中無復人亦可惜
也夫

李勣

本名世勣字茂功永徽中以犯曹州離孤

人也

曹州今仍舊隸腹裏離本姓徐初仕李密

為左武侯大將軍

李密字元遠其先遼東人太

勣往從之密初從楊玄感起兵謀事及玄感敗
亡命雍丘勣說讓奉密為主歸魏公密後殺讓

西入心始離武德初入關見
高祖拜光祿卿復以反誅
密後為王世充所

破氏因冒充其姓仕隋為民部侍郎陰結豪傑自
為太尉矯隋主侗策禪位殺侗自立武德初破

李密高祖詔秦王攻之擒歸長安族徙于蜀
擁衆歸國勳猶據塞舊境十郡之地

至于江西北至魏武德二年謂長史郭
郡時未有所附勳並據之

孝恪曰長音掌郭孝恪許州人初附密為長史
後謁秦王上策擒竇建德拜上柱國後

遷大總管破龜茲國魏公既歸大唐今此入衆
為流矢所中而卒

土地魏公所有也吾若上表獻之則是利主之
敗自為已功以邀富貴是吾所恥今宜具錄州

縣及軍人戶口總啓魏公聽公自獻此則魏公

貞觀收要

之功也不亦可乎乃遣使啓密使去聲使人初

至高祖聞無表惟有啓與密甚恠之使者以勳

意聞奏高祖方大喜曰徐勳感德推功實純臣

也拜黎州總管黎州今濟州隸腹裏賜姓李氏附屬籍于

宗正唐制宗正府掌親屬封其父蓋為濟陰王

濟上聲固辭王爵乃封舒國公授散騎常侍唐制

堂疑諷過失侍尋加勳右武侯大將軍唐制武職

及李密反叛伏誅勳發喪行服喪平聲備君臣之

禮表請收葬高祖遂歸其屍於是大具威儀三

軍縞素三軍上軍中軍下軍也葬於黎陽山在今濟州禮成釋

服而散朝野義之尋為竇建德所攻陷於建德

又自拔歸京師竇建德貝州人世為農材力絕

據渤海自立為夏王建元置官屬武德初擒化

及於魏縣進兵攻勳力屈降之收勳父為竇令

勳復守黎陽三年勳自拔歸京師四從太宗征

年從太宗平建德於是獲而斬之

王世充竇建德平之貞觀元年拜并州都督并州

即太原唐制武德七年改總管曰都督立府置佐令行禁止雖為稱職

稱去突厥甚加畏憚太宗謂侍臣曰隋煬帝不

解精選賢良解音鎮撫邊境惟遠築長城廣屯

將士將去以備突厥隋大業三年詔發丁男百

至紫河旬

而情識之惑一至於此朕今委任李

勳於并州遂得突厥畏威遠遁塞垣安靜豈不

勝數千里長城耶其後并州改置大都督府又

以勳為長史長音掌累封英國公在并州凡十六

年召拜兵部尚書無知政事勳時遇暴疾驗方

云鬚灰可以療之太宗自剪鬚為和其藥為和並去

聲後勳頓首見血泣以陳謝太宗曰吾為社稷

計耳不煩深謝十七年高宗居春宮轉太子詹

事唐制東宮官掌統三寺十率府之政加特進仍知政事太宗又

嘗宴顧勳曰朕將屬以孤幼屬音思之無越卿

者公往不遺於李密今豈負於朕哉勳雪涕致

辭因噬指流血俄沈醉御服覆之

覆音副

其見委

信如此勳每行軍用師籌筭臨敵應變動合事

機自貞觀以來討擊突厥頡利及薛延陀

北狄國名

本延陀部與薛種雜居薛延陀貞觀中拔灼立勳滅其國置焉州縣

高麗等並

大破之太宗嘗曰李靖李勳二人古之韓白

韓白將

韓信秦將白起也

衛霍

見前註

豈能及也

按史傳二十三年帝疾謂太子

曰李勳才智有餘然汝與之無恩恐不聽懷服我今黜之善其即行俟我死汝用為僕射親任

之右徘徊顧望當殺之乃授豐州都督受詔不

至家而高宗立召進僕射後欲立武昭儀為

石畏大臣異議未決帝密訪勳勳曰此陛下家事無須問外人帝意遂定詔勳奉冊立武氏總

事二年卒贈太尉諡曰貞武

貞觀政要二

三

范氏祖為曰太宗以勳為何如入我以為愚也則不可託幼孤而寄天下矣以為娶也當任而弗疑何乃憂後嗣之不能懷服先黜之而後用之是以犬馬畜之也豈堯舜親賢之可乎利祿之士

又曰高宗嘗廢立而猶難於顧命大臣取決於勳之一言勳善以為不可則武氏必不立矣勳非惟不諫又勸成之尊后之立無忌遂良之死唐室中絕皆勳之由其禍豈不博哉太宗以勳為忠故託以幼孤而其情相命而信喻矣不盟結言而進蓋人不愛其刑牲敵血曾未旋踵又已背之是故孔子於春秋不貴盟誓而善胥命取苟息欲人之博信而不食言也若李勳鬻指出血以受太宗之託善不為負義者而於王武廢興之際以一言喪邦則不必待如里克然後為藜大節也夫以言許人者猶恐非其本心勳受託而

無一言徒然若出血已
使當堯舜之智豈得遁乎
呂氏祖謙曰太宗以勦守邊可謂善用矣
至其任以託孤之寄則非其所能也按吳起
與田文論功起曰將三軍使士卒樂死敵國
不敢謀子孰與起文曰不如治百官親萬民
實府庫子孰與起文曰不如此三者皆出吾
下而位加吾上何也文曰主少國疑大臣未
附百姓不信方是之時屬之子矣蓋勦之賢於長城
起默然良久曰屬之子矣蓋勦之賢於長城
是亦吳起之所長而太宗以
之虞田文之任宜其敗也
葉氏適曰勦本無甚所長只是不負人夫不
負人固可任以事至於關廟廷之重則非不
負者能之如立武氏之說彼豈有意於負太
宗者奈何利害所在彼其不學誠不識此噫
以周勃之少文幾陷呂氏之禍以霍子孟之
重厚猶有所不免皆不學無術所以致也况
勦以一言之失豈知
他日之禍如此哉

愚按太宗英武將略優於漢高至於知人
料事不及漢高遠矣其間章章較著者李
勣之事是也自今觀之勣之為人外若純
慤內任術數非特太宗不能知至一人不
能知也勣始為竇建德所敗屈伏請降復不
能死勣始與單雄信誓同死生存信誅又
不能死其名節如太宗信其區區之小節遂
推功死則收葬太宗信其區區之小節遂
可以託孤過矣太宗之將終也黜勣為
澤州都督謂太子曰勣若即行汝用為
若即行汝必殺之勣聞命不辭家而去
又高宗之術數可謂精矣孰知勣之術數
夫太宗之術數可謂精矣孰知勣之術數
又高宗之術數可謂精矣孰知勣之術數
一言而寔而唐之子孫幾盡於武氏之手
蓋太宗以術數待勣故勣亦以術數報之
固不暇為唐社稷計也勣之將死告其子
曰我見房杜辛勤起家皆為不肖子所敗
吾後子孫有交遊非類者汝必收之異時
微業舉兵覆宗至毀冢而暴骨嗚呼勣所

任之術數至是而無所施其巧矣

馬周

字賓王，家貧，學資志曠遠，武德中補州

西舍新豐逆旅主人，不之顧。周命酒一斗，八升

之，餘見下文。博州茌平人也。在士疑切博州

舊隸山東，貞觀五年至京師，舍於中郎將唐

中郎將太子府屬掌校尉常何之家。常何名

時太宗令百官上書言得失，令平登周為何陳

便宜二十餘事，為去令奏之，事皆合旨。太宗恠

其能，問何何對曰：「此非臣所設意，乃臣家客馬

周也。」太宗即日召之，未至間，凡四度遣使催促。

使去聲

及謁見與語甚悅令直門下省授監察御史

史

唐制掌分察百察巡按八郡獄訟軍戎祭祀營作太府出納皆隸焉

累除中書

舍人

唐制掌侍進奏參議表章

周有機辯能敷奏深識事端

故動無不中

去聲

太宗嘗曰我於馬周暫時不見

則便思之十八年歷遷中書令

如字

兼太子左庶

子周既職兼兩宮慶事平允

慶上聲

甚獲當時之

譽又以本官攝吏部尚書太宗嘗謂侍臣曰周

見事敏速性甚慎至

一作真正

至於論量人物

量平聲

既

直道而言朕比任使之

比音

多稱朕意

稱去聲

既

寫忠誠親附於朕實藉此人共康時政也

按史傳帝

嘗以飛白書賜周曰鸞鳳冲霄必假羽翼股肱
之寄要在忠力周疾甚詔使視護躬為調藥周
以所上章奏悉焚之曰管晏暴君之過取身後
名吾不為也二十二年卒按此章曰貞觀五年
周為何陳便宜與舊史同通鑑考異曰五年周
見有詔令百官上封事唐曆曰三年六月詔文
武官言得失馬周代常何陳事舊
史或本於政要而吳氏所紀是也
宋氏祁曰周之過太宗顧不異哉由一介草
茅言天下事若素宦于朝明習憲章者其自
視與崇巖釣渭亦何以異迹夫帝銳于立事
而周所建皆切一時君宰問不膠漆而回恨
相得晚宜矣然周才不逮傅說
呂望使後世未有述焉惜哉
唐氏仲友曰觀太宗待過馬周過於房杜王
魏如四使催趣飛白之賜皆異寵也惜周不
及四子功業止此史氏謂君宰不膠漆而
固信矣然周之才豈獨不及詵望而已哉
林氏之奇曰魏無知之在漢常何之在唐其
才餘技業初無大過於人而無知以舉陳平

而後實常何以舉馬周而受賜故無知之名
託於陳平常何之名託於馬周以為萬世不
朽之傳由此觀之入之
有善豈必盡出於已哉

愚按自耕莘飯牛築巖釣渭由匹夫而陞
朝著君臣相得建事立功者不多見于後
世矣太宗覽常何之奏而知其非何所為
何又能以實告遂以布衣起新豐逆旅齊
濟清要卒如覽奏之所見若馬周固偉矣
太宗之知人得不允傳矣乎周固未可以
並驅先哲而太宗則可謂
有古先哲王之遺風焉

求諫第四

凡十章

太宗威容儼肅百僚進見者

見音現

皆失其舉措

太宗知其若此每見人奏事必假顏色冀聞諫

諍知政教得失貞觀初嘗謂公卿曰人欲自照

必須明鏡主欲知過必藉忠臣主若自賢臣不
臣正欲不危敗豈可得乎故君失其國臣亦不
能獨全其家至於隋煬帝暴虐臣下鉗口鉗臣
卒令不聞其過卒子聿切遂至滅亡虞世基等
尋亦誅死前事不遠公等每看事有不利於人
必須極言規諫

愚按太宗之求諫可謂切矣而其納諫亦
可以為難矣非惟能容人之諫又導人而
使之諫諫非惟不怒人之諫又賞人而使
諫故一時之臣非特大臣能諫小臣如皇
甫德參無不諫也非特內臣能諫外臣如
李大亮無不諫也非特文臣能諫武臣如
尉遲敬德亦無不諫也非特廷臣能諫
妾如充容徐惠亦無不諫也賢臣而能諫

臣也倭臣如裴矩亦諫焉中國之臣能諫
臣也夷臣之臣如契苾何力亦諫焉蓋自
三代而下求諫之誠納諫之義未嘗或之
先也觀其貞觀之初自以威容嚴肅故嘗
假人以顏色深鑑隋之亡則內有樂諫之實
諫諍夫能鑑隋之亡則內有樂諫之實假
人以色則外無拒諫之容故能化及一時
大小咸諫華古昔謗亦諫旌之盛無以加
焉蓋由初年二音實有以感召之也
史臣置此於求諫之首其有深意哉

貞觀元年太宗謂侍臣曰正主任邪臣不能致

理正臣事邪主亦不能致理惟君臣相遇有同

魚水則海內可安朕雖不明幸諸公數相匡救

數音

冀憑直言鯁議

鯁音梗刺在喉也

致天下太平諫

議大夫王珪對曰臣聞木從繩則正后從諫則

聖商書傳說不可不受高宗之是故古者聖主必有爭

臣七人言而不用則相繼以死爭讀曰諍孝經曰天子有爭巨

不失其天無道陛下開聖慮納芻蕘愚臣處不諱

之朝聲處上實願罄其狂瞽太宗稱善詔令自是

宰相入內令平聲平章國計必使諫官唐制諫官左右

議大夫八人掌掌諫論得失侍從贊相左右隨入預

十二人掌左右拾遺十二人掌同補闕隨入預

聞政事有所開說必虛已納之官按通鑑曰詔諫

同三品官入閣

孔氏甫曰太宗之任諫官真得其道夫天下

務至廣也軍國之機至要也雖明主聽斷

賢相謀議思慮之失亦不能免當君相論事之際使諫官預聞得以開說或有缺失從而正之豈不美乎然大臣論事規正於人君之前安有不從之議茲亦制馭大臣使之無過之術耳若以諫官小臣不可預聞國諫必衆知缺失方許諫正事或已行而不報過或已彰而不可言故剛直之臣有激許不顧以爭之者君從之猶掩其過或不從則君之過大臣之罪愈大矣太宗任諫官可謂真得其道胡氏寅曰有失陳許諫官諫止貞觀致治之本凡有天下者皆可行是焉王者師也雖然諫官盡如魏徵褚遂良王珪之徒則上不憚人君威嚴下不忤大臣風旨而言可聽矣苟徒有諫諍之名而不擇忠直識治之士則或許或比陰行其私而人主不之覺其弊有甚於不置諫官者故耳目之任以得人為要也尹氏起莘曰夫官以諫為名所言必本於公而宰相制天下事豈必盡能無失誠使諫官

得隨事言之則不待命令已行而後救之於
末流矣雖然諫官入閣或非大臣之所樂也
則必有英明之君體而行之

愚按唐制入閣儀最為後世義稱蓋天子
既御紫宸殿復移伏御便殿百官入日
入閣太宗用王珪言詔諫官隨中書門下
同三品入閣夫君相一體固也而宰相入
內必使諫官隨之則君臣舉無過矣茲太
宗所以致治之美與愚有望後世君人也

貞觀二年太宗謂侍臣曰明主思短而益善暗

主護短而永愚隋煬帝好自矜誇聲好云護短拒

諫誠亦實難犯忤虞世基不敢直言或恐未為

深罪昔箕子佯狂自全孔子亦稱其仁其國名子爵也

紂之誅久見紂無道諫之紂囚之為奴箕子因
佯狂而受孔子曰殷有三仁焉謂微子去之箕

子為之奴比及煬帝被殺世基合同死否杜如

晦對曰天子有諍臣雖無道不失其天下仲尼

稱直哉史魚邦有道如矢邦無道如矢仲尼引

官名魚衛大夫名鮪如矢言直也史魚目以世

基豈得以煬帝無道不納諫諍遂杜口無言偷

安重位又不能辭職請退則與箕子佯狂而去

事理不同昔晉惠帝姓司馬名衷武帝次子也西晉昏庸之主賈后

惠帝之后後為趙王將廢愍懷太子名適惠帝太子為賈

倫所廢矯詔賜死司空張華字茂先范陽人也華

帝時為竟不能苦爭阿意苟免及趙王倫字子

丞

宣帝第九子後
以篡逆誅死

舉兵廢后遣使收華

使去聲後同

華

曰將廢太子日非是無言當不彼納用

當去聲後同

其使曰公為三公太子無罪彼廢言既不從何

不引身而退華無辭以答遂斬之夷其三族古

人有云危而不持顛而不扶則將焉用彼相

馬於

度切相去聲

故君子臨大節而不可奪也

皆論語之辭

張

華既抗直不能成節遜言不足全身王臣之節

固已墜矣虞世基位居宰輔在得言之地竟無

一言諫諍誠亦合死太宗曰公言是也人君必

須忠良輔弼乃得身安國寧煬帝豈不以下無

忠臣身不聞過惡積禍盈滅亡斯及若人主所
行不當臣下又無匡諫苟在阿順事皆稱美則
君為暗主臣為諛臣君暗臣諛危亡不遠朕今
志在君臣上下各盡至公共相切磋以成理道
公等各宜務盡忠讜匡救朕惡終不以直言忤
意輒相責怒

愚按太宗之問歸咎於君如晦之對歸罪
於臣可謂兩得其道矣蓋君知所以歸咎
於君則為君也必能盡君之道臣知所以
歸咎於臣則為臣也必能盡臣之道矣太
宗君臣辭令之間豈非兩得其道哉然太
宗因是而求言於臣謂終不以直言忤
輒相責怒可謂尤賢也已況新時也正年
穀豐熟百姓樂生邇安內肅上恬下熙太

宗方以行帝王道有既效之語固宜望待
臣以匡救之益也制治于未亂保邦于未
危此古先哲王處治安
之大猷也太宗有焉

貞觀三年太宗謂司空裴寂

字玄真蒲州人仕隋為晉陽宮副監

秦王方建大計未敢自高祖以寂最善遂以情告之寂乃以宮人私侍高祖賫從之武德初拜

僕射呼裴監不名貞觀初進拜司空後坐罪放靜州會裴反或言寂為主既而寂率家僮破裴

帝念寂諂入朝公曰比有鼻音

上書奏事條數甚

多朕總黏之屋壁出入觀省

悉并所以孜孜不

倦者欲盡臣下之情每一思政理或三更方寢

更年

亦望公輩用心不倦以副朕懷也

愚按成湯之聖昧爽丕顯坐以待旦周公之聖思無三王夜以繼日經綸萬化皆是

心也聖哲猶爾况賢王乎太宗每思政至三更猶望羣臣同心不倦是心也坐以待旦之心乎夜以繼日之心乎

貞觀五年太宗謂房玄齡等曰自古帝王多任情喜怒喜則濫賞無功怒則濫殺無罪是以天下畏亂莫不由此朕今夙夜未嘗不以此為心恒欲公等盡情極諫公等亦須受人諫語豈得以人言不同己意便即護短不納若不能受諫安能諫人

胡氏寅曰太宗俾大臣受諫蓋欲大臣知諫之難受欲之難違以明己之不易然其言則善矣非惟責其臣以諫君又訓其臣以止已切磋之義也三代人君必有師友後世師難

其人得端良正直之士使講論經訓規箴闕
失如三益之友則亦可以成德而寡過太宗
勉此不急其致
昇平之治宜哉

愚按太宗之納諫真三代以下之所無有
也己能納諫可以為賢矣而又勸其臣使
受人之諫可不謂尤賢乎哉且其言曰不
能受諫安能諫人至我言乎蓋必己能還
善而後能告其君以善己能改過而後能
正其君之過是故曹參成清靜之治資蓋
公之一言仁傑成中興之功賴行沖之藥
石傳曰惟善人能受直言己不能受人之
直言而望其直言
於主不亦難乎

貞觀六年太宗以御史大夫

章唐制以掌刑法與
糾正百官之罪

惡御史臺
之長也

韋挺

京兆人少與隱太子善後為太
子宮臣武德七年或言太子與

宮臣謀逆帝專責官臣遂流雋州貞觀初王
數薦之拜御史大夫俄兼魏王府事復改太常

三 卷正 卷二

卿帝討遼東命提主餉料運渠寒
不通擬以待陳洋帝怒廣為民
中書侍郎唐

使以授之職也朝廷大政參議焉
疏而奏之獻贊

幣則受以杜正倫相州人隋世
奉秀才貞觀初

知起居注累進中書侍郎後行
左庶子漏泄帝

州刺史秘書少監書監之貳職也
虞世南著作郎

唐制秘書省屬官也掌修撰碑
姚思廉字簡以

兆人仕隋為河間郡司法遷代
王侍郎高祖定

京師府僚皆奔獨思廉侍王帝
義之授秦王府

文學王即位弘文等上封事稱
旨稱去召而

謂曰朕歷觀自古人臣立忠之
事若值明主便

宜蓋誠規諫至如龍逢比干
龍逢桀之賢臣比

忠諫見殺不免孥戮一作仇戮孥子也戮殺也為君不

易切以鼓為臣極難朕又聞龍可擾而馴音循然喉

下有逆鱗卿等遂不避犯觸各進封事常能如

此朕豈慮宗社之傾敗每思卿等此意不能暫

忘故設宴為樂音洛仍賜綰有差

唐氏仲友曰此太宗見諫者悅而從之之一

事也有功見知猶悅况諫諍而見知乎設宴

賜帛謂恩至意故舉酒相樂具有鹿鳴燕

忠臣嘉賓之意亦太宗行王道之一端也

愚按太宗以廷臣上封事稱旨設宴賜帛

所以獎進激勸之道可謂至矣而且以觸

鱗為喻使臣下知觸忤之必無罪則將犯

類而進諫也且龍逢比干之誅事無道之

君而然也以太宗之聽明英睿夫豈有是

哉而能以無道之君戮諫臣以為戒亦聖

身書正要二

三十三

王兢意歟

太常卿

唐制掌禮樂郊廟社稷之事

韋挺嘗上疏陳得失太

宗賜書曰所上意見極是讜言辭理可觀甚以

為慰昔齊境之難去聲夷吾有射鉤之罪蒲城之

役勃鞞為斬袂之仇而小白不以為疑重耳待

之若舊

重平聲夷吾射鉤事見任賢篇注勃鞞晉寺人披也重耳晉文公名晉獻公使

勃鞞殺重耳重耳歸晉即位為晉君懷公之黨欲弑

之勃鞞欲以告求見所前罪文公使人讓之勃鞞曰臣不敢以二心事君故得罪君已反國其

無蒲狄乎豈非各吠非主漢書樂大吠堯堯非

志在無二卿之深誠見於斯矣若能克全此節

則永保令名如其怠之可不惜也勉勵終始垂
範將來當使後之視今亦猶今之視古不亦美
乎朕比不聞其過比音未覩其闕賴竭忠懇數
進嘉言數音用沃朕懷一何可道舊本此與上

今按不同
分為二章

愚按太宗賜書韋挺示至公用入之道而
舉齊之管仲晉之勳韋挺為晉夫齊晉二伯
主置射鉤新袂而用二子二子亦能盡忠
於其君矣然嘗觀之懷公入國孤突之子
毛及偃從重耳懷公命突召其子孤突曰
子之能仕父教之忠策名委質賣乃辟也
孤突寧死而毛偃事文公不二若以孤突
之言律之則管仲勳韋挺又差之何而可哉

貞觀八年太宗謂侍臣曰朕每閒居靜坐則自

三省

切悉并

恒恐上不稱天心

稱去

下為百姓所

怨但思正入臣諫欲令

聲平

耳目外通下無怨滯

又比見

比音鼻

人來奏事者多有怖懼

音輒懼也

言語

致失次第尋常奏事情猶如此况欲諫諍必當

畏犯逆鱗所以每有諫者縱不合朕心朕亦不

以為忤若即真責深恐人懷戰懼豈肯更言

愚按昔漢賈山曰人主之威非特雷霆也

勢重非特萬鈞也開導而求諫和顏色而

受之人猶恐懼不敢自盡况震之以威恐

乎太宗每以上不厭天心下為百姓所見

以自省固宜開導人言和顏聽納也為人

若者思賈山之

言充太宗之量何慮人臣

之不忠

諫

貞觀十五年太宗問魏徵曰比來

比音鼻

朝臣都

不論事何也徵對曰陛下虛心採納誠宜有言

者然古人云未信而諫則以為謗已信而不諫

則謂之尸祿

論語子夏曰信而後諫未信則以為謗已也尸祿謂尸位而竊祿

但人之才器各有不同懦弱之人懷忠直而不

能言踈遠之人恐不信而不得言懷祿之人慮

不便身而不敢言所以相與緘默俛仰過日太

宗曰誠如卿言朕每思之人臣欲諫輒懼死亡

之禍與夫

扶音

赴

鼎鑊

音冒

白刃亦何異哉故忠

貞之臣非不欲竭誠竭誠者乃是極難所以為

拜昌言

語見虞書

豈不為此也

為去聲

朕今開懷

抱納諫諍卿等無勞怖懼遂不極言

朱氏龍曰言路通塞關君德之盛衰人言者之多寡同可自察其身之得失也諫者

多必吾之能聽諫者直必吾之能容犯顏

不憚必吾之無拒人之色苦口而無隱必吾

好佞之心一或反是則是吾德之不進吾心

之不大吾之好佞而惡直樂諛而畏忠也太

宗即位之初虛心訪納故論諫者步隨袂接

表疏之進笥溢几盈一日萬機在今猶昔而

論事之誠頓爾銷滅帝而內省當必有以致

此者始導諫中悅從終勉強徵屢論矣今猶

此問徵以愛身畏罪為告蓋欲使帝自悟耳

帝以赴鼎冒刃為開說之比終不能深自克

責復為也

敷求也

愚按貞觀十一年魏徵謂陛下欲善之志

不及於昔時聞過必改少虧於曩日十三

年又謂陛下志業比貞觀初漸不克終者
凡十事則君德亦少賤矣尚幸勉強欲善
之意猶能自克故能開導聽納至謂羣臣
近來都不論事則又在魏徵儆戒不克終
之後得無或如徵之言乎後
之人君所宜慎始而教終也

貞觀十六年太宗謂房玄齡等曰自知者明信
為難矣如屬文之士屬音囑伎巧之徒皆自謂已

長他人不及若名工文匠商略詆訶蕪詞拙跡

於是乃見由是言之人君須得匡諫之臣舉其

慤過慤與慤同一日萬機一人聽斷雖復憂勞安能

盡善常念魏徵隨事諫正多中朕失中云如明

鏡鑑形美惡必見因舉觴賜玄齡等數人曷之

勗吁王切勉也

愚按魏徵以貞觀十七年春正月卒太宗謂玄齡嘗念魏徵隨事諫正如鏡照形美惡必見舉觴賜玄齡等數人以勗之蓋欲羣臣亦如徵之極言無隱也然此言恐在徵卒之後未必在十六年也

貞觀十七年太宗問諫議大夫褚遂良曰昔舜

造漆器

漆木名可以髹物世傳造漆器自舜始

禹雕其俎

俎薦肉之器雕

鏤飾也

當時諫者十有餘人食器之間何須苦諫

遂良對曰雕琢害農事纂組傷女工

且音祖綉作也首

創奢淫危亡之漸漆器不已必金為之金器不

已必玉為之所以諍臣必諫其漸及其滿盈無

所復諫

復音

太宗曰卿言是矣朕所為事若有

不當

去聲

或在其漸或已將終皆宜進諫比見前

史

比音

或有人臣諫事遂答云業已為之或道

業已許之竟不為停改

為去聲

此則危亡之禍可

反手而待也

舊本此與前章通為一章今按不同分為二章仍按通鑑標年於此

首章之

范氏祖禹曰所貴乎賢者為其能止亂於未然開邪於未形也若其已然則衆人之所能知也何賴於賢乎危亡之言惟明主能信聞主忽焉是以自古無事之時常怠乎諫之難入也故聖主聽斯為下矣忠臣之事上君也亦諫其未然事中君也多諫其已然事聞君也救其橫流故有以諫殺身者矣唐虞之時

羣聖聚於朝無過舉矣憂其所當憂戒其所
當戒故常有儆懼之言其慮患豫防也至於
後世令王其賢臣多諫其已然而防其未然
太宗求諫於羣臣其有意於防未然者乎
唐氏何友曰遂良之對是矣抑猶有說舜禹
大聖纖過必箴與太保旅葵同意荀卿謂事
聖君有聽從無
諫爭豈知言哉

愚按晉商紂始為象箸箕子嘆曰彼為象
箸必不盛以土簋將為犀玉之杯玉杯象
則錦衣九重高臺廣室稱此以求天下不
足矣遠方珍怪之物輿馬宮室之漸自此
而始故吾畏其卒也遂良之言其意蓋亦
若此也然所謂滿盈無所復諫則似非忠
臣愛君之語幸太宗之言有足以救斯言
之失也

納諫第五

凡十章直諫另為
一類附此篇之後

貞觀初太宗與黃門侍郎王珪宴語

通鑑作貞觀二年十月

二月以黃門侍郎王珪為侍中上嘗問居與珪語時有美入侍側

九真充世本廬江王瑗之姬也
廬江王名瑗太

哲生瑗武德末為幽州都督名領軍王若廓誘瑗反後瑗傳首至京師
瑗敗籍沒

入宮太宗指示珪曰廬江不道賊殺其夫而納

其室暴虐之甚何有不亡者乎珪避席曰陛下

以廬江取之為是邪為非邪太宗曰安有殺人

而取其妻卿乃問朕是非何也珪對曰臣聞於

管子曰管仲著書十篇曰管子齊桓公之郭國齊桓公名小白郭小

之獨往也問其父老曰郭何故亡父老曰以其

善善而惡惡也

惡惡上為去聲下如字後同

桓公曰若子之

言乃賢君也何至於亡父老曰不然郭君善善

而不能去所以亡也

去上聲後同已上王

言以焉喻也

今此婦人尚在左右臣竊以為聖

心是之陛下若以為非所謂知惡而不去也太

宗大悅稱為至善遽令以美人還其親族

令平聲按

新舊史皆云帝雖不出此美人而甚重其言與

此異通鑑考異曰太宗賢主既重珪言何得反

棄而不用于且美人況待左右又非嬖寵

唐氏仲友曰王珪納諫皆人主情慾

之際人所難言可謂無慙於魏徵矣

愚按春秋傳曰入誰無過而能改善莫大焉王珪之直言無諱高人之所難言太

宗之改過不吝改人之所難王珪進諫
之試太宗納諫之美方之古昔何以尚茲

貞觀四年詔發卒修洛陽之乾元殿洛陽古成周之地今

河南路乾元以備巡狩孟子曰天子適諸侯曰巡狩者巡所守也

給事中唐制掌侍左右分判省事之官察弘文館繕寫校讎之課大事覆奏小事署而

行之張玄素蒲州人任隋為景城縣戶曹實建德之張玄素

殺之是無天也遂釋之貞觀初名問以政道歷太子詹事遷左庶子會東宮廢坐罪為氏頃之

名授刺史上書諫曰陛下智周萬物囊括四海

令之所行何往不應志之所欲何事不從微臣

竊思秦始皇之為君也藉周室之餘因六國之

威將貽之萬葉及其子而亡周之季世天下大亂秦并吞之六國

齊楚燕韓趙魏也始皇曰朕為始皇帝後世以
數計二世三世至于萬世傳之無窮始皇殁二
世立而趙高弒之子諒由逞嗜奔慾逆天害人
嬰立而遂降于漢

者也是知天下不可以力勝神祇不可以親恃

惟當弘儉約薄賦歛去聲慎終始可以永固方今

承百王之末屬凋弊之餘必欲節之以禮制陞

下宜以身為先東都未有幸期即令補葺令平聲

諸王今並出藩又須營構興設數多豈疲人之

所望其不可一也陛下初平東都之始層樓廣

殿皆令撤毀天下翕然同心傾仰豈有初則惡

其侈靡惡鳥聲今乃襲其雕麗其不可二也每承

音旨未即巡幸此乃事不急之務成虛費之勞

國無兼年之積何用兩都之好

兩都東都洛陽西都長安也

勞役過度怨讟將起其不可三也百姓承亂離

之後財力凋盡天恩含育粗見存立

粗平聲

飢寒

猶切生計未安三五年間未能復舊奈何營未

幸之都而奪疲人之力其不可四也昔漢高祖

將都洛陽

敬一言即日西駕

漢高祖姓劉名邦沛人伐秦得

天下國

漢妻

敬齊人

高祖

在洛陽

敬說

曰

未

決張良言入關

使即日

駕西

都長安

賜敬姓劉氏

拜郎中

豈不知地

惟土中

貢賦所均但以形勝不如關內也伏惟陛下化

凋弊之人革澆漓之俗為日尚淺未甚淳和斟酌事宜詎可東幸其不可五也臣嘗見隋室初造此殿楹棟宏壯大木非近道所有多自豫章採來豫章郡名今龍興路隸江西二千人拽一柱其下施轂皆以生鐵為之中間若用木輪動即火出略計一柱已用數十萬則餘費又過倍於此臣聞阿房成秦人散房音旁見政體篇註章華就楚衆離楚靈王為章華之臺納亡人以實之乾元畢工隋人解體且以陛下今時功力何如隋日承凋殘之後役瘡痍之人費億萬之功襲百王之弊以此言之恐其於煬帝遠

矣深願陛下思之無為由余所笑

由余西戎人我王位由余

觀秦繆公示以宮室積聚由余曰鬼為之則夢神矣人為之亦苦民矣公恠之問曰中國以詩

書禮樂法度為政然尚時亂今戎夷無此何以為治由余笑曰此乃中國所以亂也云云出史

記則天下幸甚矣太宗謂玄素曰卿以我不如

煬帝何如然紂對曰若此殷卒興

卒子

率切所謂同

歸於亂太宗嘆曰我不思量

平聲

遂至於此顧謂

房玄齡曰今玄素上表洛陽實亦未宜修造後

必事理須行露坐亦復何苦所有作役宜即停

之然以早于尊古來不易

以鼓切

非其忠直安能

如此且衆人之唯唯

並音

不如一士之諤諤可

賜綰五百匹魏徵嘆曰張公遂有回天之力可

謂仁人之言其利博哉按史傳此疏有曰臣聞

室不過度者焚之陛下謂東都始平大上皇詔宮

雖不從天下稱為盛德今復度而營之是隋役

又與不五六年間一捨一取天下將謂何帝顧

玄齡曰洛陽朝貢天下中朕營之意欲便四方

百姓今玄素言如此使後必

往錄露坐庸何苦即詔罷役

先氏祖禹曰上之所好者下之所競也太宗

之不切太宗不惟悅而從之又賞以勸之此
人君之所難能也夫如是何患於有過乎
張氏九成曰古人以片言干知已以疏賤投
三貴非至誠切直豈足以遇合始玄素以小
吏在擾攘間蒙天子訪問隋唐興替一日遂
復寵遇洛陽之役怨切疏諫遂有回天之力
惜乎匪人淫慢戚疾忠諫功無成而遭
播之初至此忠良所以於悵而痛哭也

呂氏祖謙曰堯舜天下之至善也故人情莫不欲為之桀紂天下之至惡也故人情莫不恥言之世之所為人君者未嘗不非桀紂而未必為堯舜之所為亦未嘗不非桀紂而未必為桀紂之所為如歸也惟聖明之君知所以為堯舜者在於力行而不在於空言苟其行之未善人雖被以桀紂之名而不怒夫然後可以進於堯舜則漢高祖唐太宗其人也高祖問周昌曰我何如桀紂對曰桀紂之主太宗謂玄素曰我何如桀紂對曰桀紂之主歸于亂夫二君三代而下之英主也雖其臣比之桀紂而二君受之雖不能盡如堯舜而亦堯舜之後耳此無他知以桀紂自儆故不敢為桀紂之歸也

愚按洛邑為土中以四方貢賦道里均也周之都鎬京也洛為東都於此而朝諸侯焉漢之都長安也洛有南宮於此而臨幸焉唐都長安觀洛陽與周漢同天下既平

修治洛邑若未甚害也然洛陽多隋宮室
 制度遺後非所宜修太宗納玄素之諫遷
 令罷役善矣宅日飛山翠微王華之役又
 非洛陽陪京之事勢能追思玄素之言則
 允善矣

太宗有一駿馬特愛之恒於宮中養飼無病而
 暴死太宗怒養馬宮人將殺之皇后長孫氏諫曰
 昔齊景公以馬死殺人齊景公名杅白晏子請數其罪
 云數上聲晏子名嬰字平仲齊大夫爾養馬而死爾罪一也使
 公以馬殺入百姓聞之必怨吾君爾罪二也諸
 侯聞之必輕吾國爾罪三也公乃釋罪陛下嘗
 讀書見此事豈忘之邪太宗意乃解又謂房玄

齡曰皇后庶事相啓沃極有利益爾

愚按晏子諫齊景公有三罪之說其意美矣今觀太宗欲殺宮人之事蓋亦有三失焉何也不實賢而實則非其實非其寶矣不任教人而教官人則非其任矣以馬死而欲殺人不為刑非其刑矣向非文德皇

后之諫豈不為威德之累乎史稱太宗有壯馬不能御則天暗為宮人進而言曰

有三物能御之一曰鐵轡鞭其背二曰鐵

撻過其首三曰七首斷其喉太宗壯之夫

太宗使宮人養馬不過一疇溺於嗜好而

貞觀七年太宗將幸九成宮隋仁壽宮也散騎常侍

姚思廉進諫曰陛下高居紫極寧濟蒼生應須

以欲從人應平不可以人從欲然則離宮遊幸

貞觀政要上

此秦皇漢武之事

始皇姓嬴名政國號秦武帝姓劉名徹國號漢

故非

堯舜禹湯之所為也

言甚切至太宗諭之曰朕

有氣疾熱便頓劇故非情好進幸

聲好去甚嘉卿

意因賜帛五十段

愚按漢元欲乘樓船以薛廣德之言而止則天欲觀舍利以狄仁傑之言而止夫漢

元肅君則天女主尚能改過不吝况如太宗之素彌納諫者乎思慮九成之諫非不

切也太宗氣疾之喻亦近於飾非矣且既不從其言復多賜之帛是人君之過可以

賄賂而免人臣之諫可以賄賂而移也太宗之賜恩庶之受胥失之矣

貞觀三年李大亮

京兆人自歸授土門令擊盜皆降擢

金州司馬貞觀初授太府卿復出為涼州都督俄為西北道安撫大使以安諸部降者八年討

吐谷渾有功進爵為公拜右衛將軍臨於表請罷遼東役為涼州都督涼州今西

涼州隸甘肅嘗有臺使至州境使去聲見有名鷹諷

大亮獻之大亮密表曰陛下久絕畋獵而使

求鷹若是陛下之意深乖昔旨如其自擅便是

使非其人太宗下書曰以卿無資文武志懷貞

確故委藩牧藩屏牧守也當茲重寄比在州鎮比音

聲績遠彰念此忠勤豈忘寤寐使遣獻鷹遂不

曲順論今引古遠獻直言披露腹心非常懇到

覽用嘉歎不勝已已有臣若此朕復何憂宜守

此誠終始若一詩云靖恭爾位好是正直神

聽之介爾景福

好去聲詩小

古人稱一言之

重侔於千金卿之所言深足貴矣今賜卿金

餅金枕各一枚雖無千鎰之重鎰音益重二是

朕自用之物卿立志方直竭節至公處職當官

聲上每副所委方大仕使字如以申重寄公事之

閒宜觀典籍兼賜卿荀悅漢紀一部荀悅字仲

後漢時為秘書監此書叙致簡要論議深博極

為政之體盡君臣之義今以賜卿宜加尋閱

此章之首曰貞觀

初今按通鑑標年張九成曰事君必以忠立忠必以才行已必以誠三者全備可謂賢矣大亮文武才幹

而諫獻薦近於忠太宗親任之篤盖才無文
武而濟之以忠誠耳房喬稱有陵勅之節諫
不信

愚按太宗之朝臺閣侍從之臣獻可替否
必開論臺臺不啻如飢渴之於飲食是宜
列在外服之臣亦不肯順旨曲從敢踰位
而言也若李大亮求鷹之諫太宗非惟悅
從之又賞賚之盛哉太宗之納諫也然廷
臣進諫猶曰朝夕論思日月獻納也遠方
薦臣不在君側寧拂旨而不顧身若大亮
者可謂忠臣也已此尤藩臣之所當則效
也

貞觀

八年陝縣丞

陝縣

今仍舊屬

皇甫德參

皇

復姓德
參名也

上書忤旨太宗以為訕謗

訕所

侍中魏

徵進

言曰昔賈誼當漢文帝上書云云可為痛

哭者一可為長歎息者六

漢文帝名恒高祖次子也賈誼洛陽人文

帝名為博士後為梁懷王傳上書陳事多所匡建其略曰臣竊為事勢可為痛哭者一可為流

涕者二可為長太息者六自古上書率多激切若不激切則

不能起人主之心激切即似訕謗惟陛下詳其

可否太宗曰非公無能道此者令賜德參帛二

十段

令平聲按通鑑中年丞皇甫德參上言脩洛陽宮勞人收地租厚斂俗好高髻蓋宮

中所化上怒謂房玄齡等曰德參欲國家不役一人不收斗租官人皆無髮乃可其意耶欲治

訕謗之罪魏徵諫曰云云上曰朕罪斯人則誰敢言乃賜絹三十匹它日徵奏言陛下近日

不好直言雖免強舍容非曩時之豁如上力更加優賜拜監察御史與此章雖小異而詳故附

焉見

胡氏寅曰無常者惟人心乎太宗初下洛陽
毀隋宮室惡其侈也即欲修建雖為諫少輟
然意終不已竟使成之最後并怒諫者欲加
之罪何其一念之難回也太宗克己從諫終
自勉焉其心術有蔽不終自祛猶如此况不
能克己從諫者宜如何則亦觸情縱欲猶兼
段崔肇寧

愚按為人上者甚矣虛心聽納之難也以
太宗之始怒皇甫德參而欲罪之復從徵
言德參遂擢高官膺厚賞始也怒人之言
終也從人之諫不貴無過而貴改過太宗
之謂矣然忤旨之怒其中心之發見耶抑
一時礪激而然耶向非徵之忠諫其為君
德之累豈少哉德參區區一縣丞耳乃能
奮不自顧如此尤可為徵臣之則效也

十五年遣使詣西域使云聲後同西立葉

汗未還葉音攝葉護突厥大巨之號也本
日葉護統葉護同其元射匱可汗

貞觀十五年遣使詣西域使云聲後同西立葉

乃踰葉護可汗是年葉護遣使入貢秋七月

左領軍將軍張大師持節其所以所踰立為可汗

賜以又令入多賫金帛後令平聲歷諸國市馬魏

徵諫曰今發使以立可汗為名可汗未定立即

詣諸國市馬彼必以為意在市馬不為專立可

汗不為之可汗得立則不甚懷恩不得立則生

深怨諸藩聞之且不重中國但使彼國安寧使

則諸國之馬不求自至昔漢文帝有獻千里

馬者曰吾吉行日三十言行謂巡幸祭祀也凶行日五十

凶漢書作師凶行驚輿在前與漢書屬車在後

謂出兵行師也屬音屬漢因秦制大吾獨乘千里馬將安之乎

車八十一乘相屬也

永平肇之乃償其道里所費而返之又光武名秀

漢中興之君有獻千里馬及寶劍者馬以駕鼓車劍

以賜騎士今陛下凡所施為施平皆邀過三王

之上莫音奈何至此欲為孝父光武之下乎又

魏文帝姓曹名丕操之子求市西域大珠蘇則

曰蘇姓則名字文師扶風人仕魏為侍中若陛下惠及四海則不

求自至求而得之不足貴也陛下縱不能慕漢

文之高行去聲可不畏蘇則之正言耶太宗遽令

止之舊本此章之首曰貞觀中今按通鑑標年

唐氏仲友曰魏徵之諫不使蠻夷窺中國也

後世不為所亂則為所窺皆建於喜功貪利
之故太宗聖明猶不免此徵之所言切中其
病而終唐之世困
於亂華可不戒哉

愚按禹貢曰織皮之貢而即叙之此大禹之撫
叙因其織皮之貢而即叙之此大禹之撫
四夷也漢武名馬通大宛而致連年之
師光武郤名馬閉玉關而絕西域之使二
君之得失蓋可概矣是宜魏
徵之進諫幸太宗克從之也

貞觀十七年太子右庶子高季輔名馮以字行

開貞觀初拜監察御史不避權要累轉中書舍
入列上五事後除是職遷吏部侍郎及卒謚曰

上疏陳得失特賜鍾乳一劑之鍾乳產於石食

謂曰卿進藥石之言謂其言有益於病也故

以藥石相報按史傳季輔後為吏部侍郎善銓
叙人物帝賜金背鏡一以况其清

馬鑑

唐氏仲友曰書曰德懋懋官功懋懋賞入主

勉進臣下之功德欲其不怠如此太宗兩賜

季輔得懋賞之意然以季輔文武

正直不至宰輔未為盡其才也

愚按藥石所以愈膏肓之疾金鏡可以別

嬖妍之形太宗嘉人臣之進言比之為鏡

石望人臣之清鑑比之於金

鏡可為君臣相與之盛事也

貞觀十八年太宗謂長孫無忌等曰夫人臣之

對帝王

扶夫音

多順從而不得甘言以取容朕今

發問不得有隱宜以次言朕過失長孫無忌唐

儉等皆曰陛下聖化道致太平以臣觀之不見

其失黃門侍郎劉洎

字思道荊州人貞觀七年為治書侍御史遷右丞

稱職十七年適日直東宮遷侍中太宗征遼東

詔太子監國洎日願無憂大臣有罪按法

誅之帝恠其言對曰陛下撥亂創業實功高萬

及還遂賜死對曰陛下撥亂創業實功高萬

古誠如無忌等言然頃有人上書辭埋不稱者

聲稱去或對面窮詰無不慚退恐非獎進言者太

宗曰此言是也當為卿改之為去聲按通鑑是

十宮因有是問無唐儉名又載馬周曰陛下比

來賞罰微以喜怒哀怒有所高下此外不見其失上

皆納林氏之奇曰仁人君子之事君當夫治安之

世而危敗禍亂之言未嘗一日而忘於口者

蓋不如是不足以維持其治安而保養其聰

明也堯舜堯舜之位行堯之道可謂治世矣然

孟曰國失法度禹曰無善丹朱傲皋陶曰元

首叢脞哉夫舜豈有是哉而禹益皋陶則不

可以無是言也太宗之德固未始立如堯舜
貞觀之治固未能盡如唐虞之時而欲自開
其過則其心猶足為堯舜之心也惜夫太宗
有堯舜好問之心而長孫無忌之徒無禹益
皋陶箴規之戒可乎嘆哉

愚按貞觀末年魏徵既死在廷羣臣類多
諛說之風其間諛說之特甚者長孫無忌
是也太宗欲知其過無忌則曰陛下武功文
德巨等將順之不暇太宗欲聞破言謂之
計無忌則曰諸將奉成算而已嗚呼孔子
所謂言而莫予違者其無忌之謂乎向非
劉洎掌筆面折廷爭庶幾魏徵之風則貞觀
之政難乎
令終矣

太宗嘗怒苑西監掌官苑穆裕穆姓裕名命於朝堂
斬之時高宗為皇太子高宗名治初封晉王遽

犯顏進諫太宗意乃解司徒長孫無忌曰自古

太子之諫或乘間從容而言乘平聲間去聲從即容切今陛

下發天威之怒太子申犯顏之諫誠古今未有

太宗曰夫人久相與處夫音扶處上聲自然染習自朕

御天下虛心正直即有魏徵朝夕進諫自徵云

亡劉洎岑文本字景仁鄧州人貞觀初除秘書郎奏籍田頌擢中書舍人彌善

乃還侍郎十七年文本不欲兼東宮官馬周褚

遂良等繼之皇太子幼在朕膝前每見朕心說

諫者因染以成性故有今日之諫舊本此平與前章通為一

章今按不同
分為二章

愚按高宗之廢東宮也不惟已能納諫又
能諫於其父何其賢哉及其在位既久
后擅權諫臣結舌李善感一言至比之鳳
鳴朝陽其不能納諫可知矣夫以一入之
身始則能諫終則拒諫其故何哉蓋嘗以
唐史觀之高宗以久不聞諫問於李勣勣
對曰陛下所為盡善無事可諫嗚呼高宗
始之能諫蓋由太宗之德有以化之終之
拒諫豈非李勣章
實逢君之惡哉

直諫

附凡章

貞觀二年隋通事舍人

隋制掌引納通奏

鄭仁基女年

十六七容色絕姝當時莫及文德皇后

長孫氏喜圖傳

尚禮法性約素嘗著女訓十篇又為論斥漢馬
后不能檢抑外家使宴政事乃戒其車馬之侈
此謂開本源恤末事臨終請帝
納諫勿受讒省遊畋作役
訪求得之請備

嬪御太宗乃聘為充華唐制女官號詔書已出

策使未發後同聲魏徵聞其已許嫁陸氏方遽

進而言曰陛下為人父母書曰元后撫愛百姓

當憂其所憂樂其所樂音樂並自古有道之主以

百姓之心為心故君處臺榭處上聲則欲民有

棟宇之安食膏粱則欲民無飢寒之患顧嬪御

則欲民有室家之歡此人主之常道也今鄭氏

之女久已許入陛下取之不疑無所顧問播之

四海豈為民父母之道乎道一作義臣傳聞雖或未

的然恐虧損聖德情不敢隱君舉必書所願特

留神慮太宗聞之大驚手詔答之深自克責遂

停策使乃令女還舊夫

令平聲後同

左僕射房玄齡

中書令溫彥博禮部尚書王珪御史大夫韋挺等云女適陸氏無顯然之狀大禮既行不可中止又陸氏抗表云某父康在日與鄭家往還時相贈遺資財初無婚姻交涉親戚並云外人不知妄有此說大臣又勸進太宗於是頗以為疑問徵曰羣臣或順旨陸氏何為過爾分踈徵曰以臣度之

度待洛切

其意可識將以陛下同於太上

皇太宗曰何也徵曰太上皇初平京城得辛處

儉婦稍蒙寵遇處儉時為太子舍人唐制東宮右春坊置

舍人堂行太上皇聞之不悅遂令出東宮為萬

年縣見任賢每懷戰懼常恐不全首領陸爽陸氏

名以為陛下今雖容之恐後陰加譴謫音摘貢也所

以反覆自陳意在於此不足為恠太宗笑曰外

人意見或當如此然朕之所言未能使人必信

乃出勅曰今聞鄭氏之女先已受人禮聘前出

文書之日事不詳審此乃朕之不是亦為有司

之過授充華者宜停時莫不稱歎

朱氏黼曰人主以改過為德而以恥過作非為戒人臣以格非為職兩以順非逢惡為罪

太宗嘗曰前世帝王拒諫者多矣或曰業已
為之又曰業已許之終不為改如此欲無危
亡得乎是以終身導人使諫從善如流未嘗
少有靳吝也聘陸氏已聘之女是誠不知而
作也聞魏徵一言遂罪已停冊可謂更也人
皆仰之矣玄齡輩一時名臣宜有以將順其
美正救其惡有以格君心之非可也乃曰大
禮既行不可中止雖妾婦所以愛主不當如
是况大臣乎太宗有改過之德而玄齡
輩不免有逢惡之罪若魏徵其賢矣哉
愚按古者天子一后三夫人九嬪二十七
世婦八十有一御妻蓋天子所娶之國嬪為
正后庶為妃媵正后既終則其媵攝行
后職故曰天子諸侯不弄娶大抵六宮之
職一定則不可改後之立亦多益也後世正
室之道不明正后之立亦多益也後世正
妃嬪乎故妹麗之所在不送千里求之雖
有夫之婦言不暇恤以大宗之為君文德
之為后亦不能免魏徵之諫勉強從之而
已厥後士類之女亦以色選號知化康之

禍已兆於此乎蓋之謂舜曰陶謠於樂仲
虺之稱湯曰不邇聲色後之人君亦法乎

此而
已矣

貞觀三年詔關中免二年租稅關東給復一年

關東潼關
以東也

尋有勅已役已納並遣輸納明年總

為準折

為去聲
後同

給事中魏徵上書曰伏見八月

九日詔書率土皆給復一年老幼相歡或歌且

舞又聞有勅丁已配役即令役滿折造餘物亦

遣輸了待明年總為準折道路之人咸失所望

此誠平分百姓均同七子但下民難與圖始日

用不足皆以國家追悔前言二三其德臣竊聞

之天之所輔者仁人之所助者信今陛下初膺

大寶

易大傳曰聖人
之大寶曰位

億兆觀德始發大號便有

二言生八表之疑心失四時之大信縱國家有

倒懸之急猶必不可況以泰山之安而輒行此

事為陛下為此計者

為如此之
為如字

於財利小益於德

義大損臣誠智識淺短竊為陛下惜之伏願少

覽臣言詳擇利益冒昧之罪臣所甘心簡點使

去聲
後同

右僕射封德彝等並欲中男十八已上簡

點入軍勅三四出徵執奏以為不可德彝重奏

重平
聲

今見簡點者云次男內大有壯者太宗怒

乃出勅中男已上雖未十八身形壯大亦取徵
又不從不肯署勅太宗召徵及王珪作色而待
之曰中男若實小自不點入軍若實大亦可簡
取於君何嫌過作如此固執朕不解公意

解音懈

徵正色曰臣聞竭澤取魚非不得魚明年無魚
焚林而畋非不獲獸明年無獸若次男已上盡
點入軍租賦雜徭將何取給且比年

比音鼻

國家

衛士不堪攻戰豈為其少但為禮遇失所遂使

如字後同

人無鬪心若多點取人還充雜使其數雖

衆終是無用若精簡壯健遇之以禮人百其勇

謂一人可當百夫也何必在多陛下每云我之為君以誠

信待物欲使官人百姓並無矯偽之心自登極

已來大事三數件皆是不信復何以取信於人

太宗愕然曰所云不信是何等也徵曰陛下初

即位詔書曰逋私宿債欠負官物並悉原免即

令平聲所司列為事條秦府國司亦非官物陛下

自秦王為天子國司不為官物其餘物復何所

有又關中免二年租調去聲關外給復一年百姓

蒙恩無不歡悅更有勅旨今年白丁多已役訖

若從此放免並是虛荷國恩荷去聲若已折已輸

令總納取了所免者皆以來年為始散還之後

方更徵收徵平聲後同百姓之心不能無恠已徵得

物便點入軍來年為始何以取信又共理所寄

在於刺史唐制武德初罷郡為州改太守曰刺史掌宣德化歲巡屬縣觀風俗錄囚

恤錄縣令唐制縣置令掌導揚風化撫字黎氓

察常年貌稅並悉委之至於簡點即疑其詐

偽望下誠信不亦難乎太宗曰我見君固執不

已疑君蔽此事今論國家不信乃人情不通我

不尋思過亦深矣行事往往如此錯失若為致

理乃停中男賜金甕一口賜珪綬五十四

愚按孔子曰去食去兵無信不立湯之有天下也子曰彰信兆民武王之有天下也皆曰信信明義三代之得天下未有不以信為先者也太宗即位之初首欲以誠信待物可謂能以太宗即位之初首欲以誠信為信不知其所以信武高法者矣然其目謂原免遺債而秦府不貸一不信也給散社調已歿復徵二不信也簡點丁男不任守令三不信也太宗欣然從徵之言若臣魚水實始于此終致貞觀之盛有以也哉

貞觀五年持書侍御史

唐制舉勅官品本作治書避高宗諱改曰持

權萬紀

權姓萬紀名京兆人性悻直為治書侍御史魏徵奏黜之後數年復是官侍

御史

唐制掌糾舉百寮及入閣承詔推諱雜事李仁發俱以告訐譖

毀

許居切數蒙引見數音胡任心彈射彈音年肆

其欺罔令在上震怒

令平聲臣下無以自安內外

知其不可而莫能論諍給事中魏徵正色而奏之曰權萬紀李仁發並是小人不識大體以譖毀為是告訐為直凡所彈射皆非有罪陛下掩其所短收其一切乃騁其姦計附下罔上多行無禮以取強直之名誣房玄齡

玄齡嘗掌內外官考萬紀劾其

不斥退張亮

鄭州人初玄齡薦為車騎將軍詳見公平篇註

無所肅厲

徒損聖明道路之人皆與謗議臣伏度聖心

待度

洛切必不以為謀慮深長可委以棟梁之任將以

其無所避忌欲以警厲羣臣若信狎回邪猶不可以小謀大羣臣素無矯偽空使臣下離心以

玄齡亮之徒猶不可得伸其枉直其餘踈賤孰
能免其欺罔伏願陛下留意再思自驅使二人
以來有一弘益臣即甘心斧鉞受不忠之罪陛
下縱未能舉善以崇德豈可進姦而自損乎太
宗欣然納之賜徵絹五百匹其萬紀又姦狀漸
露仁發亦解黜萬紀貶連州司馬

連州今仍舊
隸廣東司馬

州僚
佐也

朝廷咸相慶賀焉

愚按中庸曰敬大臣則不眩先儒曰信任
專而小臣不得以間之故臨事而不眩也
自古英明之君若漢之武宣隋之高祖宋
之孝宗既任委大臣而復信小臣之言其
意蓋慮大臣之專權而恃小臣之察以防
之也太宗之於萬紀輩亦若是而已矣雖

玄齡之親密猶得兩間之況其餘乎夫天下之權初無定在專在於大臣固足以致亂移於小臣尤非所以為治也唯持敬則足以增一己之聰明窮理則足以察他人之邪止人君亦勉於此而己徒恃小臣之察欲廣己之耳目者何其惑之甚哉

貞觀六年有人告尚書右丞魏徵言其阿黨親戚太宗使御史大夫溫彥博案驗其事乃言者不直彥博奏稱徵既為人所道雖在無私亦有可責遂令彥博謂徵曰令平聲後同爾諫正我數百條豈以此小事便損衆義自今已後不得不存形迹居數日太宗問徵曰昨來在外聞有何不
是事徵曰前日令彥博宣勅語臣云因何不存

形迹此言大不是臣聞君臣同氣義均一體未
聞不存公道惟事形迹若君臣上下同遵此路
則邦國之興喪或未可知太宗矍然改容曰矍

總切驚
悟貌

前發此語尋已悔之實大不是公亦不

待遂懷隱避徵乃拜而言曰臣以身許國直道
而行必不敢有所欺負但願陛下使臣為良臣
勿使臣為忠臣太宗曰忠良有異乎徵曰良臣
使身獲美名君受顯號子孫傳世福祿無疆忠
臣身受誅夷君陷大惡家國並喪獨有其名以
此而言相去遠矣太宗曰君但莫違此言我必

不忘社稷之計乃賜絹二百匹

按通鑑徵又曰稷契臯陶良臣

也龍逢比干忠臣也

胡氏寅曰忠良一道也未有優於忠而劣於良者亦未有偏於身而短於忠者魏公之言

過為分別不善曰臣願為稷契臯陶諫行言聽不願如龍逢比干身誅國亡如此自是以

警帝意也夫稷契比干所謂易地則皆然也後世事君者柔和獻納不收強諫曰吾效稷

契臯陶苟有犯顏苦口面折廷爭者則或非之曰爾何以桀紂事吾君而欲為忠臣乎則

魏公之說

啓之矣
林氏之奇曰自古君明臣良猶腹心手足之一體歡然無間而後朝廷之政無不舉豈拘

拘形迹之末以自疑外者太宗之於魏公雖曰言必聽諫必從而責之以宜存形迹則

什碑之兆已見於此

臣氏祖諡曰魏公之對誠足以警動太宗之心矣何則臣諫而君從之則可以為緩與臯陶之良不從則亦不失其為龍逢比干之忠則從之則與良固主甚相遠也若乃君之聽諫從之則為堯舜不從之則為桀紂其相去不啻霄壤則太宗於此安得而不警乎愚按魏徵忠良之論義矣然致之文義則有不然者何也文武之臣身受誅夷而罔命則曰咸懷顯跡專紂之良臣受誅夷而罔命則曰咸懷忠良商紂之臣文武王則曰焚炙忠良此猶渾而言之可也而文武王則曰焚炙忠良此猶以良臣矣夫子則稱之為忠奄息殺身殉難以釋其君可以為忠臣矣詩人則稱之為良然則徵之言豈得為忠論哉先儒有言忠良一道也未有優於忠而劣於良者亦未有偏於良而易短於忠者斯言不可易矣

貞觀六年匈奴克平遠夷入貢符瑞日至年穀

頻登岳牧等屢請封禪

去聲封禪者封土於山禪祭於地也

羣臣

等又稱述功德以為時不可失天不可違今行

之臣等猶謂其晚惟魏徵以為不可太宗曰朕

欲得卿直言之勿有所隱朕功不高耶曰高矣

德未厚耶曰厚矣華夏未安耶曰安矣遠夷未

慕耶曰慕矣符瑞未至耶曰至矣年穀未登耶

曰登矣然則何為不可對曰陛下功高矣民未

懷惠德厚矣澤未旁流華夏安矣未足以供事

供平聲

遠夷慕矣無以供其求符瑞雖臻而爵

羅猶密

爵音

積歲豐稔而倉廩尚虛此臣所以

切謂未可臣未能遠譬且借近喻於人有入長
患疼痛不能仁持療理且愈皮骨僅存便欲負
一石米日行百里必不可得隋氏之亂非止十
年陛下為之良醫除其疾苦雖已又安未甚充
實告成天地臣竊有疑且陛下東封謂東封泰山也
州泰安萬國咸萃要荒之外要平聲要服蠻夷之地也莫不
奔馳今自伊洛之東暨乎海岱岱泰山也霍莽巨澤
茫茫千里人烟斷絕雞犬不聞道路蕭條進退
艱阻寧可引彼戎狄示以虛弱竭財以賞未厭
遠人之望足也加年給復不償百姓之勞或

遇水旱之災風雨之變庸夫邪議悔不可追豈

獨臣之誠懇亦有與人之論太宗稱善於是乃

止按通鑑是年正月文武官請封禪上曰卿輩皆以封禪為帝王盛事朕意不然若天下又

安家給人足雖不封禪後世豈以文帝之賢不及始

皇耶且事天掃地而祭何必登泰山之巔封數

尺之土然後可以展其誠敬乎羣臣猶請之不

已上亦欲從之魏徵獨以為不可

云云會河南北數州大水事遂寢

孫氏甫曰封禪之文不著於經典秦漢諸儒用管仲說以無帝王盛德之事無大此禮故

秦皇漢武行之儀物侈大自謂光輝無窮然封禪之後異數至天下多事蓋宗費生靈千動和氣所致則崇尚此禮思足以當天意

引經典之文但巡守之禮耳帝王巡守每至方嶽必藉柴以吉至非謂自康功於天也帝

王治天下能以功德濟生民致時太平則天
 必佑之以永久之功福郊祀之禮足伸其報何
 待自告其功也太宗嘗謂事天至教
 掃地而祭何必登山封土此實至論
 范氏祖禹曰古者天子巡守至于方岳必告
 祭柴望所以尊天而懷柔百神也後世學禮
 者失其傳而諛諛者為說以希世主謂之封
 禪實自秦始古無有也且三代不封禪而王
 秦封禪而亡不合法三代而法秦以為太平盛
 事亦已謬矣太宗方明朝多賢而俊者猶倡
 其議獨魏徵以為時未可而亦不以其事為
 非也其後使顏師古議其禮玄齡裁定之徵
 亦與焉貞觀之末欲東封以事而止高宗明
 皇遂踵行之終唐之世惟柳宗元以為非以
 韓愈之賢猶勸憲宗則其餘無足恠者嗚
 呼禮之失也久矣世俗之惑可勝救哉
 胡氏寅曰自孟子後聖學不傳學者以天人
 為二致不能監觀休咎之符凡天事尚象牲
 牲以道遠難知置於冥漠而不省昧者無足
 惟矣以太宗之明房杜王魏並侍左右正旦

日食天變為大不聞其胥訓告胥教誨以消
陰沴復陽德而羣臣獻諂後蕩上心請登太
山明示德意太宗口雖不允實欲從之至稱
功高德厚偃然自足徵雖以空虛勞費為言
若非數州大水亦未必為止也夫大水者陰
氣沴也日食者陽氣微也日者君象尤當儆
懼而不戒焉豈非以天人為二致不知戒焉豈非以天人為二致不知戒焉豈非以天人為二致不知戒焉

愚按文中子曰封禪其秦漢之侈心乎聖
人復起不易斯言矣虞舜之制五載一巡
守成周之盛六年一時巡肆覲羣后大明
黜陟望秩山川蓋所以盡報本之誠明命
討之公也宣泥金刻玉升中告成之謂哉
善乎太宗之言曰秦始皇封禪漢文帝不
封禪後世豈以文為帝不及始皇耶厥後惑
於諂佞自背其言言為魏徵計者惟當援古
据經正名定論不亦偉歟顧以霸羅猶密
掃秦漢之謬說不亦偉歟顧以霸羅猶密
倉廩尚虛執為未可夫以未可行則必
首可行之時也嗚呼大道不明禮學無据

為君者昧於上為臣者惑於下不有聖人出焉孰能祛其謬而反諸正乎

貞觀七年蜀王名愔太宗第六子也妃父楊譽在省競妍

都官郎中唐制刑部官掌配役徒請薄歸侍囚以給衣糧藥料以理訴競雪冤凡公

和良暖也周知之凡反逆薛仁方留身勸問未

及予奪予音其子為千牛後魏官名隋有千牛

職本掌御刀蓋取莊子庖丁為惠文君解牛十

九年所割者數千牛而刀刃若新設硯石言此

刀可以備身因以名官唐制左右千牛衛將軍

堂宮殿侍衛及供御儀仗左右執弓箭宿衛

於殿庭陳訴云五品以上非反逆不合留身以

是國親故生節目不肯決斷淹留歲月太宗聞

之怒曰知是我親戚故作如此艱難即令後同

杖仁方一百解所任官魏徵進曰城狐社鼠皆

微物為其有所憑恃故除之猶不易為去聲後同易以豉

切古語城狐不灌社鼠不燔謂其所棲穴者得所憑恃也故議者率謂人君左右近習為城狐

社鼠況世家貴戚舊彌難理漢晉以來不能禁禦

武德之中以多驕縱陛下登極方始蕭條仁方

既是職司能為國家守法豈可枉加刑罰以成

外戚之私乎此源一開萬端爭起後必悔之將

無所及自古能禁斷此事惟陛下下一人備豫不

虞為國常道為如字豈可以水未橫流橫去聲便欲

自毀隄防臣竊思度待洛切未見其可太宗曰誠

如公言嚮者不思然仁方輒禁不言頗是專權
雖不合重罪宜少加懲肅乃令杖二十而赦之

愚按仁方之問楊譽雖中屠之屈鄧通董
宣之抗湖陽不是過也太宗不惟不能賞
之又欲加刑焉其親孝文光武何真遠哉
且既從魏徵之諫免仁方之罪可也顧猶
杖二十而移赦之是猶紕兄臂而曰姑徐
云爾攘鄰雞而曰請俟來年以五十步笑
百步而已從諫
之道豈如是乎

貞觀八年左僕射房玄齡右僕射高士廉

河王岳之孫初隱居終南山武德初秦王領雍
州牧舉為治中及居東宮授右庶子遷益州都
督長史勵風俗有聲入為吏於路達少府監
部尚書拜僕射卒贈司徒
唐制掌百官
二繕作之政竇德素問北門近來更何營造德

素以聞太宗乃謂玄齡曰君但知南衙事我北
門少有營造何預君事玄齡等拜謝魏徵進曰
臣不解陛下責解音懈後同亦不解玄齡士庶拜謝
玄齡既任大臣即陛下股肱耳目有所營造何
容不知責其訪問官司臣所不解且有利害役
工多少陛下所為善當助陛下成之所為不是
雖營造當奏陛下罷之此乃君使臣臣事君之
道論語孔子對魯定公曰君使臣以禮臣事君以忠玄齡等問既無罪
而陛下責之臣所不解玄齡等不識所守但知
拜謝臣亦不解太宗深愧之

朱氏黼曰宰相之職無所不統冢宰以九式
均節財用固於朝廷庶務無不當預也作治
之後周召經營未央之成蕭何綜理為有營
繕之小兩宰臣不知乎以將軍為內廷以宰
相為外廷正漢人統之秦太宗方鼎新三
省復脩六典獨欲使宰相專主南衙政事不
預北門營繕是分朝廷為二歧內亦為兩以
一司而處相臣也徵魏徵盡言則唐之相職
豈正哉

愚按王者以天下為一家其大臣宗子之
家相也故天下之事天子無不當與宰相
亦無不當與者豈有南衙北門之分乎太
宗責非其所當貴玄齡等謝非其所當謝
徵魏徵以中書門下為南衙以其失也唐中葉
以後以中書門下為南衙以樞密中書為
北司軍機之密策立之重宰相遂
不得與聞太宗之失言實啓之矣

貞觀十年越王第八子也長孫皇后所生太子

介弟聰敏絕倫太宗特所寵異或言三品以上
皆輕蔑王者意在譖侍中魏徵等以激上怒上
御齊政殿引三品已上以坐定大怒作色而言
曰我有一言向公等道往前天子即是天子今
時天子非天子耶往年天子兒是天子兒今日
天子兒非天子兒耶我見隋家諸王達官已下
皆不免被其躡頓我之兒子自不許其縱橫縱平
聲公等所容易過得相共輕蔑易以鼓切後同我若縱
之豈不能躡頓公等玄齡等戰慄皆拜謝徵正
色而諫曰當今羣臣必無輕蔑越王者然在禮

臣子一例傳稱

傳去聲

王人雖微列於諸侯之上

諸侯用之為公即是公用之為卿即是卿若不
為公卿即下士於諸侯也今三品已上列為公
卿並天子大臣陛下所加敬異縱其小有不是
越王何得輒加折辱若國家紀綱廢壞臣所不
知以當今聖明之時越王豈得如此且隋高祖
不知禮義寵樹諸王使行無禮尋以罪黜不可
為法亦何足道太宗聞其言喜形於色謂羣臣
曰凡人言語理到不可不伏朕之所言當身私
愛

當聲

去聲

魏徵所論國家大法朕嚮者忿怒自謂

理在不疑及見魏徵所論始覺大非道理為人
君言何可容易召玄齡等而切責之賜徵絹一
千匹

愚齊桓殊會王世子于首止春秋大之
胡氏釋之曰自天王而言欲屈遠其子使
次乎其下示謙德也自臣下而言欲尊敬
王世子則序乎其上也分義也然則胡
氏分義之說觀之魏徵之言非耶曰皆是
也胡氏之言謂在諸侯之言也魏徵之言謂
在公卿也胡氏之言謂世子也魏徵之言
謂諸王也為大臣者苟不能權其輕重
隨時以取中又豈足
與論春秋之義哉

貞觀十一年所司奏凌敬乞貧之狀
凌平聲凌姓敬名初

仕實建德為祭酒太宗責侍中魏徵等邀進人徵曰臣

等每蒙顧問常具言其長短有學識強諫詩是其所長愛生活好經營是其所短好去聲今凌敬為人作碑文為去聲教人讀漢書因茲附托回易求利與臣等所說不同陛下未用其長惟見其短以為臣等欺罔實不敢心伏太宗納之

愚按夫子曰孟公綽為國政魏光則優不可用其所以長棄其所短可也善乎魏徵之言曰有學識強諫諍凌敬之所長也愛生活好經營凌敬之所短也太宗既不能用其所長顧欲因其所短責及舉者豈用人之道乎向非鄭公之諫太宗好賢之意荒矣

貞觀十二年太宗謂魏徵曰比來所行得失政

化

比音

何如往
前對曰若恩威所加遠夷朝貢

比於貞觀之始不可等級而言若德義潛通民

心悅服比於貞觀之初相去又甚遠太宗曰遠

夷來服應由德義所加

應平聲

往前功業何因益

大徵曰昔者四方未定常以德義為心旋以海

內無虞

旋平聲

漸加驕奢自溢所以功業雖盛終

不如往初太宗又曰所行比往前何為異徵曰

貞觀之初恐人不言導之使諫三年已後見人

諫悅而從之一二年來不悅人諫雖黽強聽受

而意終不平諒有難也太宗曰於何事如此對

曰即位之初慶元律師死罪慶元姓上聲後同孫伏

伽貝州人武德中上言三事帝稱之諫曰法不

至死無容濫加酷罰遂賜以蘭陵公主園直錢

百萬人或曰所言乃常事而所賞太厚答曰我

即位來未有諫者所以賞之此導之使言也徐

州司戶柳雄徐州今仍舊隸河南司於隋資妄

加階級人有告之者陛下令其自首令于聲首

不肯與罪遂固言是實竟不肯首大理推得其

偽將慶雄死罪少卿戴胄奏法止合徒少去聲

刑五年陛下曰我已與其斷當訖當去但當

至于三年

與死罪胄曰陛下既不然即付臣法司罪不合
死不可酷濫陛下作色遣殺胄執之不已至於
四五然後赦之乃謂法司曰但能為我如此守
法為去聲豈畏濫有誅夷此則悅以從諫也往年
陝縣丞皇甫德參上書大忤聖旨階下以為訕
謗臣奏稱上書不激切不能起人主意激切即
似訕謗于時雖從臣言賞物二十段意甚不平
難於受諫也太宗曰誠如公言非公無能道此
者人皆苦不自覺公向未道時都自謂所行不
變及見公論說過失堪驚公但存此心朕終不

違公語

胡氏寅曰天下之理不進則退不退則進以
 天地日月四時之運與萬物之盈虛消長觀
 焉則見矣人之德慧智術何獨不然太宗自
 謂今所為猶往年也是則不逮往年也譬之
 日焉雖在昊暵未嘗不明若語其嚮於熙盛
 豈若未中之時乎是故乾之象曰君子以自
 強不息湯之盤銘曰苟日新日日新又日新
 知從事於此者惟持志存誠以堯舜為法豈
 不可及勉焉此者惟持志存誠以堯舜為法豈
 以入聖域而成功不殊惜乎太宗之末學也
 愚按隋煬帝失天下之道不一而莫大於
 拒諫唐太宗得天下之道不一而莫大於
 納諫夫太宗之納諫豈其天性之本然哉
 良由目覩煬帝之亡矯揉強勉而行之也
 故貞觀之初天下未安則能導人使諫中
 年天下漸安尚能悅人之諫未年天下已
 安則勉強從人之諫矣昔者舜之舍己從
 人禹之聞善則拜湯之從諫弗弗終其身

於一日果何道哉蓋聖人之納諫由於志
氣之自然故無始終之異太宗之納諫留
於血氣之矯揉故少而銳老而衰也然則
人君欲盡納諫之道者可不孳孳而務聖
人之
學哉

貞觀政要卷第二

三

二

一

藏板

一